

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

Юридическая экспертиза правовых актов рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **кафедра права, философии и социологии**

Учебный план 38.04.01_2024_884M.plx
38.04.01 Экономика
40.04.01 Юриспруденция
Корпоративная экономика и право

Квалификация **магистр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **3 ЗЕТ**

Часов по учебному плану	108	Виды контроля в семестрах: экзамены 4
в том числе:		
аудиторные занятия	24	
самостоятельная работа	47,7	
часов на контроль	34,75	

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>. <Семестр на курсе>)	4 (2.2)		Итого	
	Неделя 4 3/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	6	6	6	6
Практические	18	18	18	18
Консультации (для студента)	0,3	0,3	0,3	0,3
Контроль самостоятельной работы при проведении аттестации	0,25	0,25	0,25	0,25
Консультации перед экзаменом	1	1	1	1
Итого ауд.	24	24	24	24
Контактная работа	25,55	25,55	25,55	25,55
Сам. работа	47,7	47,7	47,7	47,7
Часы на контроль	34,75	34,75	34,75	34,75
Итого	108	108	108	108

Программу составил(и):

к.ю. н., доцент, Потапов Д.П.

Рабочая программа дисциплины

Юридическая экспертиза правовых актов

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (приказ Минобрнауки России от 11.08.2020 г. № 939)

составлена на основании учебного плана:

38.04.01 Экономика

40.04.01 Юриспруденция

утвержденного учёным советом вуза от 01.02.2024 протокол № 2.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры

кафедра права, философии и социологии

Протокол от 11.04.2024 протокол № 8

Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от _____ 2025 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от _____ 2026 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от _____ 2027 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2028-2029 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от _____ 2028 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	<i>Цели:</i> сформировать научно-теоретические знания, а также профессиональные навыки студента в сфере проведения правовой экспертизы правовых актов.
1.2	<i>Задачи:</i> 1. подготовка специалистов для работы в органах государственной власти разных уровней; 2. углубленное изучение вопросов юридической экспертизы; 3. рассмотрение практики деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления при проведении экспертизы нормативно-правовых и правовых актов. 4. исследование нормативно-правовых актов в судебной деятельности

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:		Б1.О.03
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:	
2.1.1	Философия и методология современной науки	
2.1.2	Современные проблемы юридической науки	
2.1.3	Общая теория правоприменения	
2.1.4	Правовая среда бизнеса	
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:	
2.2.1	Модуль общепрофессиональных дисциплин по направлению 40.04.01 Юриспруденция	
2.2.2	Антикризисное управление	

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОПК-2Ю: Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	
ИД-1.ОПК-2Ю: Проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов в соответствии с действующим законодательством и сложившимся доктринальным подходом	
способен	
ИД-2.ОПК-2Ю: Подготавливает проекты экспертных юридических заключений с учетом сложившейся правоприменительной практики	
знает алгоритм подготовки проектов экспертных юридических заключений с учетом сложившейся правоприменительной практики	

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Понятие и виды правовых актов						
1.1	изучение системы нормативно-правовых актов, подготовка к семинарскому занятию /Ср/	4	6	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	

1.2	<p>Понятие нормативных и нормативных правовых актов. Особенности нормативных правовых актов.</p> <p>Виды нормативных правовых актов.</p> <p>Понятие, классификация и значение концепции нормативных правовых актов.</p> <p>Содержание концепции, порядок ее составления.</p> <p>Общий порядок принятия нормативных правовых актов.</p> <p>Правотворческие органы: понятие, компетенция. /Лек/</p>	4	1	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	
1.3	<p>1. Понятие нормативных и нормативных правовых актов.</p> <p>2. Виды нормативных правовых актов.</p> <p>3. Понятие, классификация и значение концепции нормативных правовых актов.</p> <p>4. Содержание концепции, порядок ее составления.</p> <p>5. Правотворческие органы: понятие, компетенция. /Пр/</p>	4	2	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	тесты, задания для контрольной работы, экзаменационные вопросы.
	Раздел 2. Юридическая экспертиза правового акта: понятие, предмет, виды, субъекты						
2.1	<p>Понятие юридической экспертизы нормативного акта. Место юридической экспертизы нормативных актов в системе российского права. Цели и задачи правовой экспертизы нормативных актов.</p> <p>Виды юридической экспертизы нормативного акта. Комплексная экспертиза и специализированная экспертиза.</p> <p>Предварительная экспертиза, повторная экспертиза, дополнительная экспертиза.</p> <p>Государственная экспертиза, общественная экспертиза, международная экспертиза.</p> <p>Субъекты юридической экспертизы нормативных актов: понятие и система.</p> <p>Нормативное закрепление субъектов экспертной деятельности. Физические и юридические лица как субъекты юридической экспертизы нормативных актов. Группы экспертов. Специализированные экспертные учреждения.</p> <p>Подразделения органов государственной власти и местного самоуправления как эксперты. /Лек/</p>	4	1	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	

2.2	1. Понятие и виды нормативных правовых актов. 2. Понятие и виды правовой экспертизы: официальная, неофициальная экспертизы. Общественная (независимая) экспертиза. 3. Понятие, система и виды субъектов юридической экспертизы нормативных правовых актов. 4. Объекты юридической экспертизы нормативных правовых актов. /Пр/	4	4	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	тесты, задания для контрольной работы, экзаменационные вопросы.
2.3	изучение нормативно-правовых актов, правоприменительной практики по теме /Ср/	4	0	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	
	Раздел 3. Принципы, содержание и правовые последствия юридической экспертизы правовых актов.						

3.1	<p>Понятие принципов юридической экспертизы нормативных актов нормативных актов и их система. Принцип законности проведения экспертизы. Принцип профессионализма экспертов. Принцип независимости экспертов. Принцип объективности экспертного исследования. Самостоятельность эксперта в изложении своей позиции. Принцип ответственности экспертов за полноту анализа и обоснованность заключения.</p> <p>Этапы юридической экспертизы нормативных актов. Оценка необходимости нормативного акта для урегулирования общественных отношений. Условия проведения юридической экспертизы нормативных актов. Способы выявления недостатков нормативных актов. Правовая оценка формы акта, его целей и задач, предмета правового регулирования, компетенция органа, принявшего нормативный правовой акт. Оценка соответствия нормативных правовых актов требованиям юридической техники. Наличие набора реквизитов, построение, правильность использования юридической терминологии. Анализ и оценка конкретных правовых норм. Описание противоречий несоответствия нормативных правовых актов Конституции РФ, федеральному законодательству и т.д., расхождение (коллизии) между действующими нормативными правовыми актами.</p> <p>Экспертное заключение: понятие и виды, требования к его оформлению. Направление экспертного заключения органу государственной власти, местного самоуправления, принявшего нормативный правовой акт. Меры прокурорского реагирования. Сроки устранения нарушений.</p> <p>Модуль 2. Юридическая экспертиза нормати /Лек/</p>	4	1	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	
-----	--	---	---	-------------------------	----------	---	--

3.2	<p>Принципы юридической экспертизы нормативных правовых актов.</p> <p>2. Понятие методов конституционно-правового анализа нормативных правовых актов.</p> <p>3. Проведение юридической экспертизы органами юстиции.</p> <p>4. Проведение юридической экспертизы органами прокуратуры.</p> <p>5. Результаты юридической экспертизы: понятие, виды, общая характеристика. /Пр/</p>	4	2	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	тесты, задания для контрольной работы, экзаменационные вопросы.
3.3	подготовка к семинарскому занятию /Ср/	4	10	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	
Раздел 4. Юридическая экспертиза правовых актов, принятых федеральными органами государственной власти Российской Федерации							
4.1	<p>Правовое обеспечение экспертизы нормативных правовых актов и их проектов на федеральном уровне. Субъекты проведения юридической экспертизы нормативных актов, принятых органами государственной власти Российской Федерации.</p> <p>Юридическая экспертиза законопроектов, законов Российской Федерации. Признаки несоответствия нормативных правовых актов Конституции РФ. Юридическая экспертиза нормативных актов Президента Российской Федерации. Признаки несоответствия нормативных правовых актов Конституции РФ, федеральным законам. Юридическая экспертиза нормативных актов Правительства Российской Федерации. /Лек/</p>	4	1	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	
4.2	<p>Экспертиза законов Российской Федерации.</p> <p>2. Экспертиза подзаконных нормативных правовых актов Российской Федерац /Пр/</p>	4	2	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	тесты, задания для контрольной работы, экзаменацион
4.3	изучение законодательных актов, правоприменительной практики по теме /Ср/	4	6,7	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	
Раздел 5. Юридическая экспертиза правовых актов, принятых органами государственной власти субъектов Российской Федерации							
5.1	<p>1. Экспертиза конституций республик и уставов иных субъектов Российской Федерации.</p> <p>2. Экспертиза законов субъектов Российской Федерации.</p> <p>3. Экспертиза подзаконных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. /Пр/</p>	4	2	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	тесты, задания для контрольной работы, экзаменационные вопросы.

5.2	проведение юридической экспертизы закона, принятого Государственным Собранием-Эл Курултай /Ср/	4	8	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	
Раздел 6. Юридическая экспертиза правовых актов, принятых органами местного самоуправления							
6.1	1. Правовое регулирование экспертизы правовых актов муниципальных образований. 2. Процесс принятия и учета правовых актов муниципальных образований. 3. Особенности юридической экспертизы нормативных правовых актов органов местного самоуправления. /Пр/	4	2	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	тесты, задания для контрольной работы, экзаменационные вопросы.
6.2	проведение юридической экспертизы нормативно-правового акта, принятого органом местного самоуправления (по своему выбору) /Ср/	4	8	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	
Раздел 7. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов.							
7.1	Понятие «коррупция». Методология исследования коррупции: дедуктивный анализ, системный подход, формально-юридический подход, социологические методы исследования - метод социальных экспертиз. Формирование правовых основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. Проведение оценки нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность. Коррупциогенные факторы. Цель, предмет и субъекты антикоррупционной экспертизы. Методика проведения антикоррупционной экспертизы. /Лек/	4	2	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	
7.2	Цель, предмет и субъекты антикоррупционной экспертизы. 2. Методика проведения антикоррупционной экспертизы. 3. Формирование правовых основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. 4. Проведение оценки нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность. Коррупциогенные факторы. /Пр/	4	4	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	тесты, задания для контрольной работы, экзаменационные вопросы.
7.3	проведение антикоррупционной экспертизы нормативно-правового акта, принятого органами государственной власти Республики Алтай (по своему выбору). /Ср/	4	9	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	
Раздел 8. Консультации							
8.1	Консультация по дисциплине /Конс/	4	0,3	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	
Раздел 9. Промежуточная аттестация (экзамен)							
9.1	Подготовка к экзамену /Экзамен/	4	34,75	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	

9.2	Контроль СР /КСРАтт/	4	0,25	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	
9.3	Контактная работа /КонсЭк/	4	1	ИД-1.ОПК-2Ю ИД-2.ОПК-2Ю	Л1.1Л2.1	0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Пояснительная записка

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Юридическая экспертиза правовых актов»
Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения входного и текущего контроля в форме тестов, аттестации в форме экзаменационных вопросов.

5.2. Оценочные средства для текущего контроля

Входной контроль

1. Средствами идентификации юридического документа являются...
 - А) юридическая сила;
 - Б) источник официального опубликования;
 - В) реквизиты.
2. Признаками документа не является...
 - А) содержит какую-либо информацию;
 - Б) фиксация на определенном официальном носителе; В) наличие обязательных реквизитов;
 - Г) нет правильного ответа.
3. Документ, полностью воспроизводящий информацию, зафиксированную в подлинном документе, называется...
 - А) копией;
 - Б) отпуском;
 - В) выпиской; Г) перепиской.
4. Пути достижения намеченных результатов, определенный порядок использования средств в целях создания юридического документа высокого качества называется...
 - А) правилами юридической техники; Б) способами юридической техники;
 - В) юридической стратегией.
5. К приемам изложения содержания нормативных предписаний не относятся...
 - А) абстрактный;
 - Б) казуистический;
 - В) прямой;
 - Г) косвенный;
 - Д) теневой.
6. Юридическая техника, используемая при упорядочении правового материала и направленная на более удобное его применение, называется...
 - А) законодательной;
 - Б) интерпретационной;
 - В) техникой систематизации юридических документов.

7. Закрепленный в праве результат идеального моделирования, отражающий строение урегулированных правом общественных отношений, юридических фактов или их элементов называется... А) юридической конструкцией;
Б) правовой аксиомой;
В) диспозицией правовой нормы;
Г) правилом поведения
8. ... - это исходное положение, принимаемое без доказательств, сложившееся в результате практики, являющееся элементарной истиной.
А) принцип права; Б) юридический факт;
В) правовая аксиома.
9. «Нет судьи без истца» - это ...
А) аксиома;
Б) презумпция; В) правовая норма.
10. Техничко-юридический прием, с помощью которого несуществующее положение или отношение объявляется существующим и приобретает обязательный характер в силу закрепления его в правовой норме, называется...
А) правовая фикция;
Б) преюдиция;
В) опровержимая презумпция.
11. Специальная лексика, используемая в различных сферах деятельности человека, «словарь» определенной группы людей, объединенных общими интересами или занимающихся определенной деятельностью - ...
А) жаргонизмы;
Б) профессионализмы;
В) диалектизмы.
12. Слова и термины, вытесненные из активной лексики, но используемые в правовых текстах - ...
А) архаизмы;
Б) специально-юридическая терминология;
В) оценочные понятия.
13. Краткое определение какого-либо понятия, отражающее качественные признаки предмета, явления, процесса - ...
А) дефиниция;
Б) умозаключение;
В) предикат.
14. «Неуважение к суду» и «ненадлежащее исполнение обязанностей» - ...
А) оценочные понятия;
Б) профессионализмы;
В) дефиниция
15. Средства и правила, используемые в процессе интеллектуально-волевой деятельности государственно-властных субъектов по установлению смысла правовых норм, результаты которой имеют юридически обязательное значение для всех субъектов, представляют собой ... А) правотворческую технику;
Б) технику официального толкования; Б) механизм правового регулирования.
16. Средство, которое обеспечивает заимствование одной правовой системой у другой правовой системы определенной юридической модели без изменения ее формы и внутренней логической конструкции ...
А) ратификация; Б) рецепция;
В) отсылка.
17. Система средств, приемов и правил создания наиболее совершенных по форме и структуре нормативных актов, обеспечивающих доступность нормативного материала, максимальный охват регулируемых вопросов, внутреннюю согласованность системы законодательства – это ... техника.
А) правотворческая;
Б) правоприменительная;
В) интерпретационная
18. Прием, представляющий собой государственно-властное нормативное установление, сопровождающее другое установление, основная функциональная нагрузка которого состоит в конкретизации, дополнении, изменении сферы, порядка, объема правового регулирования ...
А) примечание; Б) ограничение;
В) стимул.

Критерии оценки выполнения тестовых заданий (выполнение тестовых заданий предполагает освоение порогового (обязательного) уровня дисциплины):

- «отлично» - 100-90% - 40-36 правильных ответов
- «хорошо» - 89-79% - 36-32 правильных ответов
- «удовлетворительно» - 78-68% - 32-28 правильных ответов
- «неудовлетворительно» - ниже 67% - менее 27 правильных ответов

Текущий контроль 1

1. В процессе мониторинга законов выявляется ...

- 1) согласованность закона с иными нормативными правовыми актами;
- 2) кто представлял законопроект в законодательный орган;
- 3) как долго и в течении какого времени готовился проект закона;
- 4) кто вносил законопроекты.

2. Процедура, процесс разработки общеобязательных правовых предписаний, это:

- 23
- 1) законотворчество;
- 2) законодательная система;
- 3) нормотворчество;
- 4) нигилизм.

3. Нумерация статей в законе должна быть

- 1) адекватной;
- 2) сплошной;
- 3) описательной;
- 4) точечной;

4. В качестве независимого эксперта проекта закона может (могут) выступать ...

- 1) юридическая служба законодательного органа;
- 2) депутатские комиссии законодательного органа;
- 3) научные учреждения;
- 4) политические партии.

5. В преамбуле закона указываются:

- 1) причины, поводы, цели издания нормативного акта;
- 2) меры ответственности;
- 3) структура закона;
- 4) порядок вступления закона в силу.

6. Прекращение действия нормативного акта не происходит в результате:

- 1) истечения срока действия акта;
- 2) истечения срока полномочий органа государственной власти, принявшего данный нормативный правовой акт;
- 3) отмены нормативного акта актом равной юридической силы, регулирующим тот же круг общественных отношений;
- 4) в результате действия «регуляторной гильотины».

7. Законотворческие ошибки это:

- 1) нарушение норм международного права;
- 2) недостатки и упущения, возникшие на стадии проектирования норм права;
- 3) отсутствие реализации нормы права;
- 4) когда закон не соответствует объективным закономерностям развития общества.

8. Если норма не способна воплотиться и конкретных отношениях то она именуется как

- 1) Декларативная норма;
- 2) Девальвационная норма;
- 3) Не обязательная норма;
- 4) Не дееспособная норма;

9. Логическое противоречие нормы права это:

- 1) Повторение терминов ;
- 2) Коллизия нормы права;
- 3) Термин повторяется в законе с одной трактовкой;
- 4) Понятие интерпретируется различным образом.

10. Выявите грамматическую ошибку

- 1) Недекларирование;
- 2) Транспортирование;
- 3) Приказ;
- 4) Распоряжение имуществом.

11. Каким способом устраняются технико-юридические дефекты в законодательстве

- 1) Унификацией нормы права;
- 2) Толкованием нормы права;
- 3) Классификацией нормы права;

4) Отменой нормы права.

24

12. Техничко-юридические недостатки законодательства вызваны

- 1) недостаточной профессиональной компетенцией правотворцев;
- 2) материальной не стабильностью бюджета РФ;
- 3) перегруженность аппарата управления;
- 4) отсутствие нормативной базы.

13. Законодательные нормы, которые механически воспроизводятся в других актах, произвольно истолковываются, применяются с отступлением от смысла, остаются без внимания или не реализуются вообще:

- 1) девальвация норм права;
- 2) деформация норм права;
- 3) повторение норм права;
- 4) пробелы в праве.

14. Мониторинг законов в Волгоградской области ...

- 1) никем не осуществляется;
- 2) осуществляется Общественной Палатой Волгоградской области;
- 3) +осуществляется представительным органом власти области.

15. Отступление от требований юридической техники, логики, грамматики, которое снижает качество юридического акта, вызывает затруднения в толковании содержания его нормативных установлений, препятствует их реализации в конкретных отношениях, это:

- 1) пробел в законе;
- 2) юридическая ошибка;
- 3) коллизия в праве.

16. Правила юридической техники не включают группы:

- 1) языковые;
- 2) формально-технические;
- 3) диалектические;
- 4) логические;

17. В зависимости от степени обобщения различают два приема форму - жирования нормы:

- 1) абстрактный и казуистический;
- 2) реальный и казуальный;
- 3) общий и частный;
- 4) конкретный и абстрактный.

18. Независимая антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов проводится:

- 1) аккредитованными Минюстом России независимыми экспертами — юридическими лицами, за счет их собственных средств;
- 2) аккредитованными Минюстом России независимыми экспертами — физическими лицами, за счет их собственных средств;
- 3) Минюстом России;
- 4) Правовым управлением при Президенте РФ;
- 5) Правовым управлением при Государственной Думе Федерального Собрания РФ.

19 Лингвистическая экспертиза законопроекта заключается в:

- 1) оценке соответствия представленного текста нормам современного русского литературного языка с учетом особенностей языка нормативных правовых актов; даче рекомендаций по устранению стилистических и логических ошибок;
- 2) оценке соответствия представленного текста логическим правилам с учетом особенностей нормативных правовых актов;
- 3) даче рекомендаций по устранению редакционно-технических ошибок;
- 4) даче рекомендаций по устранению грамматических, синтаксических, стилистических, логических, редакционно-технических ошибок и ошибок в использовании терминов.

25

20. Мониторинг законодательства и экспертиза законодательных актов соотносятся как:

- 1) общее и частное;
- 2) основное и производное;
- 3) зависимое и зависящее;
- 4) это отдельные понятия.

21. В наименовании нормативного правового акта должно быть отражено ...

- 1) время и место принятия акта, орган его принявший;
- 2) предмет правового регулирования;
- 3) принцип правового регулирования;
- 4) фамилия депутата внесшего законопроект.

22. Постановляющая часть в законе содержит

- 1) предписания, определяющие время и порядок вступления нормативного акта в силу, а также предписания, отменяющие действие других актов;

- 2) ответственность сторон;
 - 3) права и обязанности граждан;
 - 4) основная идея законопроекта.
23. Нормативный акт по возможности должен избегать.
- 1) исключений и отсылок;
 - 2) дозволений;
 - 3) наименований;
 - 4) стандартности норм.
24. Правила, относящиеся к внешнему оформлению нормативных актов
- 1) нумерация страниц;
 - 2) должен иметь необходимые реквизиты;
 - 3) преамбула;
 - 4) введение и заключение.
25. Последствие грамматических ошибок в законотворчестве:
- 1) нарушение стиля закона;
 - 2) тавтология;
 - 3) громоздкость фраз и перегруженность их однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
 - 4) отсутствие механизма реализации закона.

Критерии оценки выполнения тестовых заданий (выполнение тестовых заданий предполагает освоение порогового (обязательного) уровня дисциплины):

- «отлично» - 100-90% - 40-36 правильных ответов
«хорошо» - 89-79% - 36-32 правильных ответов
«удовлетворительно» - 78-68% - 32-28 правильных ответов
«неудовлетворительно» - ниже 67% - менее 27 правильных ответов

Текущий контроль 2

1. Средствами идентификации юридического документа являются...
 - А) юридическая сила;
 - Б) источник официального опубликования;
 - В) реквизиты.
2. Признаками документа не является...
 - А) содержит какую-либо информацию;
 - Б) фиксация на определенном официальном носителе; В) наличие обязательных реквизитов;
 - Г) нет правильного ответа.
3. Документ, полностью воспроизводящий информацию, зафиксированную в подлинном документе, называется...
 - А) копией;
 - Б) отпуском;
 - В) выпиской; Г) перепиской.
- 11
4. Пути достижения намеченных результатов, определенный порядок использования средств в целях создания юридического документа высокого качества называется...
 - А) правилами юридической техники; Б) способами юридической техники;
 - В) юридической стратегией.
5. К приемам изложения содержания нормативных предписаний не относятся...
 - А) абстрактный;
 - Б) казуистический;
 - В) прямой;
 - Г) косвенный;
 - Д) теневой.
6. Юридическая техника, используемая при упорядочении правового материала и направленная на более удобное его применение, называется...
 - А) законодательной;
 - Б) интерпретационной;
 - В) техникой систематизации юридических документов.
7. Закрепленный в праве результат идеального моделирования, отражающий строение урегулированных правом общественных отношений, юридических фактов или их элементов называется...
 - А) юридической конструкцией;
 - Б) правовой аксиомой;
 - В) диспозицией правовой нормы;
 - Г) правилом поведения
8. ... - это исходное положение, принимаемое без доказательств, сложившееся в

результате практики, являющееся элементарной истиной.

А) принцип права; Б) юридический факт;

В) правовая аксиома.

9. «Нет судьи без истца» - это ...

А) аксиома;

Б) презумпция; В) правовая норма.

10. Техничко-юридический прием, с помощью которого несуществующее положение или отношение объявляется существующим и приобретает обязательный характер в силу закрепления его в правовой норме, называется ...

А) правовая фикция;

Б) преюдиция;

В) опровержимая презумпция.

11. Специальная лексика, используемая в различных сферах деятельности человека, «словарь» определенной группы людей, объединенных общими интересами или занимающихся определенной деятельностью - ...

А) жаргонизмы;

Б) профессионализмы;

В) диалектизмы.

12. Слова и термины, вытесненные из активной лексики, но используемые в правовых текстах - ...

А) архаизмы;

Б) специально-юридическая терминология;

В) оценочные понятия.

13. Краткое определение какого-либо понятия, отражающее качественные признаки предмета, явления, процесса - ...

А) дефиниция;

Б) умозаключение;

В) предикат.

14. «Неуважение к суду» и «ненадлежащее исполнение обязанностей» - ...

А) оценочные понятия;

12

Б) профессионализмы;

В) дефиниция

15. Средства и правила, используемые в процессе интеллектуально-волевой деятельности государственно-властных субъектов по установлению смысла правовых норм, результаты которой имеют юридически обязательное значение для всех субъектов, представляют собой ... А) правотворческую технику;

Б) технику официального толкования; Б)

механизм правового регулирования.

16. Средство, которое обеспечивает заимствование одной правовой системой у другой правовой системы определенной юридической модели без изменения ее формы и внутренней логической конструкции ...

А) ратификация; Б) рецепция; В) отсылка.

17. Система средств, приемов и правил создания наиболее совершенных по форме и структуре нормативных актов, обеспечивающих доступность нормативного материала, максимальный охват регулируемых вопросов, внутреннюю согласованность системы законодательства – это ... техника.

А) правотворческая;

Б) правоприменительная;

В) интерпретационная

18. Прием, представляющий собой государственно-властное нормативное установление, сопровождающее другое установление, основная функциональная нагрузка которого состоит в конкретизации, дополнении, изменении сферы, порядка, объема правового регулирования ...

А) примечание; Б) ограничение;

В) стимул.

Критерии оценки выполнения тестовых заданий (выполнение тестовых заданий предполагает освоение порогового (обязательного) уровня дисциплины):

«отлично» - 100-90% - 40-36 правильных ответов

«хорошо» - 89-79% - 36-32 правильных ответов

«удовлетворительно» - 78-68% - 32-28 правильных ответов

«неудовлетворительно» - ниже 67% - менее 27 правильных ответов

Вопросы к семинарским занятиям:

1. Методология исследования коррупции: дедуктивный анализ, системный подход, формально-юридический подход, социологические методы исследования - метод социальных экспертиз.
2. Формирование правовых основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.
3. Понятие юридической экспертизы нормативного акта.
4. Место юридической экспертизы нормативных актов в системе российского права. Цели и задачи правовой экспертизы нормативных актов.
5. Этапы юридической экспертизы нормативных актов.
6. Оценка необходимости нормативного акта для урегулирования общественных отношений.
7. Условия проведения юридической экспертизы нормативных актов.
8. Способы выявления недостатков нормативных актов.
9. Правовое обеспечение экспертизы нормативных правовых актов и их проектов на федеральном уровне.
10. Субъекты проведения юридической экспертизы нормативных актов, принятых органами государственной власти Российской Федерации.
11. Субъекты проведения юридической экспертизы нормативных актов, принятых органами государственной власти субъектов Российской Федерации.
12. Юридическая экспертиза законопроектов, законов субъектов Российской Федерации.
13. Субъекты проведения юридической экспертизы нормативных актов принятых органами местного самоуправления.
14. Понятие, классификация и значение концепции нормативных правовых актов. Содержание концепции, порядок ее составления.
15. Экспертиза законопроектов: виды и значение.
16. Юридические термины: понятие и классификация.

Критерии оценки:

Критерии: оценка

студент, активно работает в течение всего семинарского занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы и законодательства по вопросам, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументировано излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи «отлично», 91-100%, повышенный уровень

Студент активно работает в течение семинарского занятия, вопросы освещены полно, изложения материала логическое, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям «хорошо», 66-89%, пороговый уровень

студент, в целом, овладел сутью вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала «удовлетворительно», 60-75%, пороговый уровень студент обнаружил несостоятельность осветить вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сути вопросов, выводы, обобщения «неудовлетворительно», менее 60%, уровень не сформирован

5.4. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Понятие и виды нормативных актов.
2. Понятие и особенности нормативных правовых актов.

3. Виды нормативных правовых актов: общая характеристика.
4. Общий порядок принятия нормативных правовых актов.
5. Понятие экспертизы, ее виды.
6. Понятие юридической экспертизы.
7. Объекты юридической экспертизы.
8. Субъекты юридической экспертизы.
9. Федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.
10. Юридическая экспертиза федеральных конституционных законов в Государственной Думе и Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.
11. Юридическая экспертиза федеральных законов в Государственной Думе и Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.
12. Юридическая экспертиза конституций республик и уставов иных субъектов Российской Федерации.
13. Юридическая экспертиза законов субъектов Российской Федерации
14. Юридическая экспертиза иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.
15. Понятие муниципальных правовых актов, их система.
16. Государственная регистрация уставов муниципальных образований.
17. Принятие иных муниципальных правовых актов.
18. Юридическая экспертиза актов органов местного самоуправления.
19. Понятие и значение юридической техники, ее место в юридической деятельности.
20. Виды юридической техники.
21. Приемы (способы) юридической техники.
22. Правовые символы.
23. Концепция закона.
24. Структура и реквизиты законодательного акта.
25. Способы формулирования правовых норм.
26. Язык и стиль закона.
27. Оценочные понятия.
28. Юридическая терминология.
29. Законодательные дефиниции.
30. Юридические конструкции.
31. Правовые презумпции.
32. Юридические фикции, аксиомы в праве.
33. Примечания, перечни.
34. Оговорки.
35. Толкование права: общая характеристика.
36. Акты толкования, техника их подготовки.
37. Интерпретационные ошибки.
38. Систематизация: понятие, виды.
39. Техника учета правовых актов.
40. Техника инкорпорации правовых актов.
41. Техника кодификации правовых актов.

Критерии оценки (экзамен)

- оценка «отлично» (повышенный уровень):

- 1) Студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, свободно использовать справочную литературу. Студент знает и свободно излагает теоретические сведения, что подразумевает следующие компоненты: а) дать точное определение рассматриваемому языковому явлению; б) при наличии разновидностей рассматриваемого понятия необходимости представить классификацию; в) при наличии различных точек зрения в науке раскрыть их и указать причины разночтений; г) привести соответствующие примеры; д) теоретически обосновать и продемонстрировать на конкретных примерах стилистические возможности рассматриваемого явления.
- 2) Подтверждает примерами теоретический материал.
- 3) Если ответил на два вопроса и без подсказки безошибочно выполнил практическое задание, относящееся ко второму вопросу билета.

- оценка «хорошо» (пороговый уровень):

Студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе. В ответе студент допускает неточности фактического и теоретического плана, однако может исправить их при уточнении преподавателем; допускает одну-две ошибки при выполнении практического задания. В теоретической части не изложил в ответе стилистические (изобразительно-выразительные) особенности рассматриваемого явления.

– оценка «удовлетворительно»:

Студент показал знание основных положений учебной дисциплины, умение получить с помощью преподавателя правильное решение конкретной практической задачи, знакомство с рекомендованной справочной литературой. В ответе на теоретические вопросы студент допускает ошибки, ответ неполный, затрудняется в формулировке дефиниций соответствующих терминов, однако может привести пример; в большинстве примеров практической части допускает ошибки, которые исправляет при помощи наводящих вопросов преподавателя.

- оценка «неудовлетворительно» (уровень не сформирован):

При ответе студента выявились существенные пробелы в знаниях студента основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины. Студент не владеет теоретическими сведениями по указанным вопросам, затрудняется в приведении примеров, большая часть практического материала выполнена неверно, студент затрудняется в исправлении ошибок.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Панова И. В., Панов А. Б.	Административное право и процесс: учебник	Москва; Саратов: Центр публичного права; Наука, 2024	https://www.iprbookshop.ru/135898.html

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Эриашвили Н.Д., Кикоть В.Я., Кононов [и др.] П.И., Кикоть В.Я., Кононов П.И., Килисханов И.Ш.	Административное право России: учебник для вузов	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017	http://www.iprbookshop.ru/71769.html

6.3.1 Перечень программного обеспечения

6.3.1.1	Google Chrome
6.3.1.2	Internet Explorer/ Edge
6.3.1.3	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ
6.3.1.4	MS Office
6.3.1.5	MS WINDOWS

6.3.2 Перечень информационных справочных систем

6.3.2.1	Электронно-библиотечная система IPRbooks
6.3.2.2	База данных «Электронная библиотека Горно-Алтайского государственного университета»
6.3.2.3	Гарант
6.3.2.4	КонсультантПлюс

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

	кейс-метод	
	проблемная лекция	

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Номер аудитории	Назначение	Основное оснащение
111 А2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Ученическая доска, презентационная трибуна, интерактивная доска, проектор, ноутбук

319 А2	Компьютерный класс. Лаборатория региональной экономики. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Помещение для самостоятельной работы	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Компьютеры, интерактивная доска с проектором, подключение к сети интернет
--------	---	--

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ К ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа – вид индивидуальной деятельности студента, основанный на собственных познавательных ресурсах. Целью самостоятельной работы студентов является обучение навыкам работы с научной литературой и практическими материалами, необходимыми для углубленного изучения курса Гражданского права, а также развитие у них устойчивых способностей к самостоятельному (без помощи преподавателя) изучению и изложению полученной информации. В связи с этим основными задачами самостоятельной работы студентов, изучающих Гражданское право, являются:

во–первых, продолжение изучения Гражданского права в домашних условиях по программе, предложенной преподавателем;

во–вторых, привитие студентам интереса к юридической литературе, судебной практике, правотворческому процессу.

Изучение и изложение информации, полученной в результате изучения научной литературы и практических материалов, предполагает развитие у студентов как владения навыками устной речи, так и способностей к четкому письменному изложению материала.

Основными формами самостоятельной работы студентов являются:

1. Решение казусов и изучение теоретического материала во внеаудиторных условиях при подготовке к аудиторным занятиям (семинарам и практическим занятиям).

2. Подготовка рефератов по отдельным темам программы по Гражданскому праву. Целью написания рефератов является привитие студентам навыков самостоятельной работы над литературными и законодательными источниками, опубликованной судебной и арбитражной практикой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

3 Обзор новейших научных работ (монографий, статей) по Гражданскому праву, новых руководящих разъяснений и обзоров судебной практики высших судебных инстанций.

4. Выполнение в домашних условиях указанных в теме заданий, в частности, составление проектов гражданско-правовых документов (доверенностей, завещаний, исковых заявлений и т.д.), обзоров судебной практики по отдельным категориям дел (конкретной тематики). Если иное не указано в задании, обзоры судебной практики должны содержать описание конкретных судебных актов (от пяти до десяти) и выраженных в них позиций судебных инстанций, носящих общий характер (разъяснение правовых норм, правоположения, применение аналогии закона и права).

Самостоятельная работа студентов должно быть организована с учетом времени изучения той или иной темы по учебному плану. Работа студента в аудиторных и во внеаудиторных условиях по проблематике должна максимально совпадать.

Основной формой контроля за самостоятельной работой студентов являются практические занятия, а также еженедельные консультации преподавателя.

При подведении итогов самостоятельной работы преподавателем основное внимание должно уделяться разбору и оценке лучших работ, анализу недостатков. По предложению преподавателя студент может изложить содержание выполненной им письменной работы на практических занятиях.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Семинар - вид групповых занятий по какой-либо научной, учебной и другой проблематике, активное обсуждение участниками заранее подготовленных сообщений, докладов и т.п. Студенты-заочники с тематикой семинаров знакомятся заранее, поэтому они могут заблаговременно подготовить ряд вопросов для выступления на семинарах. Алгоритм подготовки к семинару следующий. Студент составляет свой план-график подготовки к семинару по соответствующей теме. Для приобретения широкого видения проблемы студент старается:

- осмыслить ее в общем объеме, познакомиться с темой по базовому учебному пособию или другой рекомендуемой литературе, выявить основные идеи, раскрывающие данную проблему; сверить их определения со справочниками, энциклопедией;

- подготовить план-проспект раскрытия данной проблемы; выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения;

- составить тезисы выступления на отдельных листах для последующего внесения дополнений и подготовить доклад или реферат для сообщения на семинаре;

- проанализировать собранный материал для дополнительной информации по темам семинара;

- готовясь к выступлению на семинаре, по возможности, проконсультироваться с преподавателем;

- относиться к собранному материалу как к источнику будущих исследований.

Семинарские занятия расширяют и закрепляют знания, заложенные в теории предмета. На них выносятся вопросы, особенно необходимые для практики, или проблемные вопросы, которые возможно решить только в процессе сотрудничества. Среди обязательных требований к семинару - предварительное ознакомление с темой, вопросами и литературой по данной теме.

Современная практика предлагает широкий круг типов семинарских занятий. Среди них особое место занимает семинар-дискуссия, где в диалоге хорошо усваивается новая информация, видны убеждения студента, обсуждаются противоречия (явные и скрытые) и недостатки. Для обсуждения берутся конкретные актуальные вопросы, с которыми студенты предварительно ознакомлены. Также в семинар включаются вопросы для интеллектуальной разминки (иногда это дискуссионная статья, по которой ставятся проблемные вопросы). Дискуссия может разворачиваться заочно как круговой семинар. Далее подводятся итоги дискуссии, заслушиваются и защищаются проектные задания. После этого проходит «мозговой штурм» по нерешенным проблемам дискуссии. На сессии преподаватель обобщает результаты проделанной студентом работы.

Семинары-дискуссии проводятся с целью выявления мнения студентов по актуальным вопросам римского права.

Семинар-исследование предполагает предварительную работу - написание реферата, доклада по итогам исследовательской работы. Участие в нем – это, прежде всего, диалог студента с преподавателем. Результаты обсуждаются на семинаре или конференции с наглядным показом исследовательского материала (схемы, таблицы, графики, диагностические методики). При подготовке к семинару-исследованию студент изучает результаты теоретических исследований, составляет библиографию по теме, учится писать исторические обзоры.

Семинаром-зачетом заканчивается каждая изучаемая тема. Чтобы хорошо подготовиться к нему, следует решить как можно больше практических упражнений, в том числе нетиповых. При подготовке следует также остановить свое внимание на опорных схемах, таблицах, тестах.

Проблемный семинар готовится преподавателем достаточно основательно: подбираются проблемные и контрольно-проверочные вопросы. Такой семинар возможен только после прохождения темы. К нему студенты готовятся по пособиям, а также используют хрестоматии, энциклопедии, справочники, словари, журналы.

К проблемному семинару просматривается литература в рамках различных исследовательских школ.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕШЕНИЮ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ

Под методикой решения задач по юридическим дисциплинам понимается система методических положений и приемов разбора конкретной ситуации (задачи).

К основным методическим положениям и приемам, необходимым для решения казусов (задач) по гражданскому праву, относятся следующие:

Необходимо внимательно прочитать текст задачи.

1. Определите теоретические основы решения дела.
2. Уловите суть, требуемую для решения.
3. Применяйте норму, найденную в законах к задаче.

Решая задачу, студент должен:

- дать юридическую оценку описанного в задании случая, выбирая при этом только юридически значимые детали и условия, влияющие на решение казуса,
- подобрать норму права, в соответствии с которой решается казус, и сослаться на источник,
- сформулировать и обосновать решение (учитывая, что решений, в зависимости от толкования отдельных деталей, может быть несколько).

Образец решения казуса

Васильев предъявил иск к гостинице «Волга» о взыскании стоимости костюма и зонта, которые были похищены у него во время проживания в гостинице.

Представитель гостиницы в суде возражал против иска, ссылаясь на то, что Васильев проживал в двухместном номере и в соответствии с распоряжением администрации гостиницы должен был сдать свои вещи в камеру хранения, работающую круглосуточно. При этом, при оформлении своего проживания в гостинице, Васильев был специально предупрежден об этих правилах, о чем в книге регистрации имеется его расписка. Таким образом, в соответствии с принципом свободы договора стороны внесли в договор новое условие, с чем Васильев согласился, расписавшись в книге регистрации.

Представитель гостиницы сослался также на Правила проживания в городских гостиницах, утвержденных главой администрации города, в которых сказано, что гостиница не отвечает за утрату вещей, не сданных на хранение.

Решите дело

Оцените доводы ответчика

Решение

Решите дело

В соответствии с абзацем первым пункта 1 ст. 925 ГК РФ гостиница отвечает как хранитель и без особого о то соглашения с проживающим в ней лицом (постояльцем) за утрату его вещей, внесенных в гостиницу, за исключением денег, иных валютных ценностей, ценных бумаг и других драгоценных вещей. При этом внесенной в гостиницу считается вещь, вверенная работникам гостиницы, либо вещь, помещенная в гостиничном номере или ином предназначенном для этого месте (абзац второй пункта первого ст. 925 ГК РФ). Как видно из условий задачи, Васильев проживал в двухместном номере гостиницы «Волга», то есть являлся ее «постояльцем», что не оспаривается и представителем ответчика.

Принадлежащие Васильеву костюм и зонт, которые нельзя отнести к валютным ценностям или драгоценным вещам, находились в гостиничном номере, то есть считаются «внесенными в гостиницу» в смысле статьи 925 ГК РФ. Таким образом, гостиница «Волга» обязана отвечать за несохранность костюма и зонта Васильева.

Оцените доводы ответчика

Первый довод ответчика: «Согласно распоряжению администрации гостиницы постояльцы должны сдавать свои вещи в камеру хранения, работающую круглосуточно. При этом, при оформлении своего проживания в гостинице, Васильев был специально предупрежден об этих правилах, о чем в книге регистрации имеется его расписка. Тем самым, по мнению представителя гостиницы, в соответствии с принципом свободы договора стороны внесли в договор условие, отличное от предусмотренного пунктом первым ст. 925 ГК РФ, оговорив, что внесенными в гостиницу считаются только те вещи постояльца, которые помещены в камеру хранения».

Действительно, статья 421 ГК РФ провозглашает свободу договора. Однако в соответствии с абзацем первым пункта 4 ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами. Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения (п. 1 ст. 422 ГК РФ). Положение абзаца второго пункта первого ст. 925 ГК РФ может быть квалифицировано в качестве императивной нормы. В соответствии со ст. 168 ГК РФ сделка, не соответствующая требованиям закона, ничтожна. При этом, по общему правилу, недействительность части сделки не влечет недействительности прочих ее частей (ст. 180 ГК РФ). Следовательно, условие договора, заключенного между гостиницей и Васильевым, противоречащее императивной норме абзаца второго пункта первого ст. 925 ГК РФ, является недействительным (ничтожным) и не влечет юридических последствий (п. 1 ст. 167 ГК РФ).

Второй довод ответчика: «Главой администрации города утверждены Правила проживания в городских гостиницах, в которых сказано, что гостиница не отвечает за утрату вещей, не сданных на хранение. Правила проживания в городских гостиницах, на которые ссылается ответчик, являются актом органа местного самоуправления. Положение указанных правил, освобождающее гостиницу от ответственности за утрату вещей, не сданных на хранение, противоречит пункту первому ст. 925 ГК РФ и поэтому не может применяться судом. В этом случае используется такой способ защиты гражданских прав как неприменение акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону (абзац двенадцатый ст. 12 ГК РФ). Более того, согласно п. «о» ст. 71 Конституции РФ гражданское законодательство находится в ведении Российской Федерации и является ее исключительной компетенцией. В соответствии с Конституцией РФ статья 3 ГК РФ закрепляет закрытый (исчерпывающий) перечень актов, содержащих нормы гражданского права. Среди таковых нет актов органов местного самоуправления. Поэтому глава администрации города не может принимать нормативные правовые акты, содержащие нормы гражданского права, даже если они и соответствуют ГК РФ.

Окончательный вывод:

Исходя из вышеизложенного, иск Васильева подлежит удовлетворению при доказанности им в суде факта утраты вещей, находившихся в гостиничном номере. Доводы ответчика являются необоснованными. Суд должен обязать гостиницу «Волга» возместить Васильеву убытки, причиненные утратой костюма и зонта.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ ПО ПОДГОТОВКИ ДОКЛАДОВ

Доклад есть достаточно неизученная, но довольно часто встречающаяся работа в учебных заведениях. Различают устный и письменный доклад (по содержанию близкий к реферату).

Доклад — вид самостоятельной научно — исследовательской работы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом.

Подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 8 — 10 источников).

Составление библиографии.

Обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений.

Разработка плана доклада.

Написание.

Публичное выступление с результатами исследования.

В докладе соединяются три качества исследователя: умение провести исследование, умение преподнести результаты слушателям и квалифицированно ответить на вопросы.

Отличительной чертой доклада является научный, академический стиль.

Академический стиль — это совершенно особый способ подачи текстового материала, наиболее подходящий для написания учебных и научных работ. Данный стиль определяет следующие нормы:

предложения могут быть длинными и сложными;

часто употребляются слова иностранного происхождения, различные термины;

употребляются вводные конструкции типа «по всей видимости», «на наш взгляд»;

авторская позиция должна быть как можно менее выражена, то есть должны отсутствовать местоимения «я», «моя (точка зрения)»;

в тексте могут встречаться штампы и общие слова.

Общая структура такого доклада может быть следующей:

Формулировка темы исследования (причем она должна быть не только актуальной, но и оригинальной, интересной по содержанию).

Актуальность исследования (чем интересно направление исследований, в чем заключается его важность, какие ученые работали в этой области, каким вопросам в данной теме уделялось недостаточное внимание, почему учащимся выбрана именно эта тема).

Цель работы (в общих чертах соответствует формулировке темы исследования и может уточнять ее).

Задачи исследования (конкретизируют цель работы, «раскладывая» ее на составляющие).

Гипотеза (научно обоснованное предположение о возможных результатах исследовательской работы. Формулируются в том случае, если работа носит экспериментальный характер).

Методика проведения исследования (подробное описание всех действий, связанных с получением результатов).

Результаты исследования. Краткое изложение новой информации, которую получил исследователь в процессе наблюдения или эксперимента. При изложении результатов желательно давать четкое и немногословное истолкование новым фактам.

Полезно привести основные количественные показатели и продемонстрировать их на используемых в процессе доклада графиках и диаграммах.

Выводы исследования. Умозаключения, сформулированные в обобщенной, конспективной форме. Они кратко характеризуют основные полученные результаты и выявленные тенденции. Выводы желательно пронумеровать: обычно

их не более 4 или 5.

Требования к оформлению письменного доклада такие же, как и при написании реферата.

Титульный лист

Оглавление (в нем последовательно указываются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт).

Введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы)

Основная часть (каждый раздел ее доказательно раскрывает исследуемый вопрос)

Заключение (подводятся итоги или делается обобщенный вывод по теме доклада)

Список литературы.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ ПО ПОДГОТОВКИ РЕФЕРАТОВ

Реферат – это последовательное раскрытие определенной темы на основе изложения содержания различных источников с их анализом и оценкой.

Студенческий реферат – самостоятельное творчество, научное исследование по избранной теме. В нем нет места вымыслу, исследователь старается реконструировать, проанализировать и оценить объективную мировоззренческую позицию исследуемого мыслителя или философского направления.

Задачи реферата:

- раскрыть избранную тему исследования;
- верно изложить главное в содержании темы, позиция авторов тех источников, содержание которых вы используете в реферате;
- изложить свое понимание проблемы: объяснить, в чем и почему вы согласны с предшествующими исследователями темы, а в каких вопросах вы с ними расходитесь;
- дополнить, если это возможно, раскрываемую тему новыми сведениями из источников;
- сделать собственные выводы из изучения избранной темы.

Алгоритм написания реферата:

1. Выберите тему реферата. Она должна быть четко и точно сформулирована и ориентирована на самостоятельное исследование по узкому вопросу.

2. Определите цель исследования. Для этого следует выделить ведущую проблему, которую вы будете рассматривать в реферате.

3. Наметьте план реферата. Он должен ориентировать на последовательное раскрытие темы. План реферата включает введение, основную часть и выводы.

Во введении обосновывается выбор темы, формулируются задачи работы и делается краткая характеристика круга источников, на основе которых проводится исследование.

В основной части последовательно раскрывается содержание темы. Основная часть разделена на параграфы.

В заключении содержится оценка использованных источников, перечисляется круг проблем, которые следует решить в дальнейшем.

4. Составьте список (картотеку) источников и литературы по теме. В работе над рефератом возможно использование первоисточников, энциклопедий, справочников, общей литературы по рассматриваемому вопросу, специальных работ по данной теме.

5. В процессе изучения источников критически анализируйте содержащуюся в них информацию: сопоставляйте сведения, проводимые в каждом из источников.

6. Сгруппируйте собранный материал в соответствии с планом реферата. Отбирайте из источника только те сведения, которые непосредственно раскрывают тему реферата.

7. В процессе письменного изложения результатов своей работы используйте реферативный стиль изложения.

8. Соблюдайте правила оформления реферата.

9. Страницы проставляются на всех листах реферата.

10. Используемая литература правильно записывается (автор, название, год и место издания, количество страниц в тексте, номера томов или частей источника).

Правила оформления реферата

Первая страница реферата – титульный лист

Образец титульного листа

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Горно-Алтайский государственный университет»

Кафедра гражданского права и правоведения

Реферат

Субъекты гражданского права

Выполнил: Ф.И.О. студента, курс

Проверил: Ф.И.О. преподавателя,
ученая степень, должность

Горно-Алтайск, 20...г.

Вторая страница – содержание с указанием страниц

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Основная часть

1 (название)

2 (название)

Заключение

Список использованных источников и литературы

Структура введения:

Актуальность исследования

Степень научной разработанности (не обязательный элемент)

Объект исследования

Предмет исследования

Цель исследования

Задачи исследования

Методологическая основа исследования

Нормативная основа исследования

Теоретическая основа исследования

Эмпирическая основа исследования

Научная и практическая значимость (не обязательный элемент)

Структура работы

Требования по оформлению списка использованных источников и литературы:

Каждый блок Списка отделяется от предыдущего дополнительным междустрочным интервалом. Нумерация Списка сквозная.

Структура Списка:

- Международные ратифицированные и российские действующие нормативные правовые акты (по юридической силе);
- Российские утратившие силу по дате принятия (от более позднего к более раннему);
- Иностраные нормативные правовые акты по дате принятия (от более позднего к более раннему);
- Материалы судебной практики (по статусу судов);
- Литература (в алфавитном порядке).

Образец оформления списка использованных источников и литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 9. – Ст. 851.
2. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации : Федер. закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ (в ред. от 12.03.2014) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 42. – Ст. 5005.
3. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти : Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 (в ред. от 22.06.2010) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 11. – Ст. 945.
4. Грамота князю Михаилу Пронскому и другим, правящим в Москве боярам «О внесении в царский титул наименований Полотского и Мстиславского». 26 июля 1654 г. // ПСЗРИ-1. – Т. 1. – № 134 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ» (утратил силу)
5. Акт поднесения государю царю Петру I титула императора всероссийского и именованя: великого и отца отчества. 22 октября 1721 г. // ПСЗРИ-1. – Т. 6. – № 3840 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ» (утратил силу)
6. Высочайше утвержденный императорский титул. 25 декабря 1808 г. // ПСЗРИ-1. – Т. 30. – № 23421 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ» (утратил силу)
7. Высочайше утвержденные формы титулов его императорского величества в грамотах, указах, приговорах, паспортах, докладах и прошениях. 23 декабря 1825 г. // ПСЗРИ-2. – Т. 1. – № 13. – Ст. I, II [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ» (утратил силу)
8. Конституция Соединенных Штатов Америки. – М. : МГУ, 2010. – 38 с.
9. Конституция Бельгии. – СПб. : ЮРИСТЪ, 2010. – 58 с.
10. Конституция Греции / Конституции государств Европейского Союза. – М., 1997. – С. 98-132.
11. Основной закон ФРГ. – М. : Европа-Экспресс, 2009. – 59 с.
12. О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных

прав : Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 февраля 1998 г. № 8 // Вестник ВАС РФ. – № 10. – 1998.

13. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 19.03.2003 № А05-11589/02-565/17 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (документ опубликован не был)

14. Административное право : Учебник / Под ред. Л.Л. Попова – М. : Юристъ, 2012. – 569 с.

15. Бахрах, Д.Н. Административное право / Д.Н. Бахрах. – М., 2011. – 894 с.

16. Волков, А.М., Лютягина, Е.А. Аппарат Правительства Российской Федерации как орган публичной администрации / А.М. Волков, Е.А. Лютягина // Административное право и процесс. – 2011. – № 8. – С. 19 – 22.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

Наиболее ответственным этапом в обучении студентов является экзаменационная сессия. На ней студенты отчитываются о выполнении учебной программы, об уровне и объеме полученных знаний. Это отчетность студентов за период изучения учебной дисциплины. Поэтому так велика их ответственность за успешную сдачу экзаменационной сессии. Экзамен как высшая форма контроля знаний студентов оценивается по дифференцированной системе.

Залогом успешной сдачи всех экзаменов являются систематические, добросовестные занятия студента. Однако это не исключает необходимости специальной работы перед сессией и в период сдачи экзаменов. Специфической задачей студента в период экзаменационной сессии являются повторение, обобщение и систематизация всего материала, который изучен в течение года.

Начинать повторение рекомендуется за месяц-полтора до начала сессии. Прежде чем приступить к нему, необходимо установить, какие учебные дисциплины выносятся на сессию и, если возможно, календарные сроки каждого экзамена. Установив выносимые на сессию дисциплины, необходимо обеспечить себя программами. В основу повторения должна быть положена только программа. Не следует повторять ни по билетам, ни по контрольным вопросам. Повторение по билетам нарушает систему знаний и ведет к механическому заучиванию, к «натаскиванию». Повторение по различному рода контрольным вопросам приводит к пропускам и пробелам в знаниях и к недоработке иногда весьма важных разделов программы.

Повторение – процесс индивидуальный; каждый студент повторяет то, что для него трудно, неясно, забыто. Поэтому, прежде чем приступить к повторению, рекомендуется сначала внимательно посмотреть программу курса, установить наиболее трудные, наименее усвоенные разделы и выписать их на отдельном листе.

В процессе повторения анализируются и систематизируются все знания, накопленные при изучении программного материала: данные учебника, записи лекций, конспекты прочитанных книг, заметки, сделанные во время консультаций или семинаров, и др. Ни в коем случае нельзя ограничиваться только одним конспектом, а тем более, чужими записями.

Всякого рода записи и конспекты - вещи сугубо индивидуальные, понятные только автору. Готовясь по чужим записям, легко можно впасть в очень грубые заблуждения.

Само повторение рекомендуется вести по темам программы и по главам учебника. Закончив работу над темой (главой), необходимо ответить на вопросы учебника или выполнить задания, а самое лучшее - воспроизвести весь материал.

Консультации, которые проводятся для студентов в период экзаменационной сессии, необходимо использовать для углубления знаний, для восполнения пробелов и для разрешения всех возникших трудностей. Без тщательного самостоятельного продумывания материала беседа с преподавателем неизбежно будет носить «общий», поверхностный характер и не принесет нужного результата.