


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Горно-Алтайский государственный университет»
Экономико-юридический факультет
Кафедра права, философии и социологии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета


Ю.Г. Газукина

«05» июня 2019 г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по программе аспирантуры

Код и направление подготовки
47.06.01 ФИЛОСОФИЯ, ЭТИКА, РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

Направленность/Профиль
СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Квалификация выпускника
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
Заочная

Горно-Алтайск 2019

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является частью оценки качества освоения основной образовательной программы по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика, религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и является обязательной процедурой для выпускников очной и заочной форм обучения, завершающих освоение основной образовательной программы аспирантуры. Государственная итоговая аттестация разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 31.12.2014) ; Приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. №1259 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)"; федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО) по соответствующим направлениям подготовки научно-педагогических кадров (уровень подготовки кадров высшей квалификации) ; «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 18.03.16 № 227., Уставом и локальными нормативными актами Горно-Алтайского государственного университета (далее университет, ГАГУ).

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта Высшего образования и основной профессиональной образовательной программы высшего образования по соответствующему направлению подготовки, разработанной на основе образовательного стандарта.

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

1. Оценка степени подготовленности выпускника аспирантуры к следующим основным видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области социальной философии и в смежных сферах гуманитарного знания;

- преподавательская деятельность в области социальной философии и в смежных сферах гуманитарного знания;

2. Проверка уровня формирования компетенций, определенных федеральным государственным образовательным стандартом.

Универсальные компетенции:

УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 - готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-2 - готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

Профессиональные компетенции:

ПК-1 - способностью осуществлять философский анализ социально-политических и экономических явлений в современном мире;

ПК-2 - способностью самостоятельно использовать современные методы исследования в процессе изучения законов развития общества.

Форма (ы) государственной итоговой аттестации. В соответствии с требованиями ФГОС ВО, государственная итоговая аттестация выпускников аспирантуры Университета, по направлению подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации 47.06.01 Философия, этика, религиоведение, осуществляется в форме государственного экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Указанные формы ГИА позволят выявить формируемые компетенции выпускника аспирантуры:

№	Элемент программы	Аттестация	Формируемые компетенции
1.	Государственный экзамен	Оценка	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
2.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Оценка	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2

Объем времени на подготовку и проведение государственной итоговой аттестации

. В соответствии с учебным планом направления 47.06.01 Философия, этика, религиоведение объем времени на подготовку и проведение государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (6 недель), в том числе 3 зачетные единицы – подготовка и проведение государственного экзамена, 6 зачетных единиц – подготовка и защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Срок проведения государственной итоговой аттестации устанавливается в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком соответствующей программы аспирантуры.

Входные требования для прохождения государственной итоговой аттестации:

выполнение аспирантом полностью учебного плана, в части освоения блоков: «Дисциплины (модули)», «Практики», «Научные исследования»

Образовательные технологии: при проведении государственной итоговой аттестации используются электронное обучение и дистанционные технологии на базе электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС) ГАГУ, которая включает в себя: следующие составляющие:

www.gasu.ru официальный сайт ГАГУ

Moodle.gasu.ru система электронной поддержки учебных курсов на базе программного обеспечения Moodle со встроенной подсистемой тестирования ([Положение об Электронном учебном курсе](#))

gasu.antiplagiat.ru система "Антиплагиат.ВУЗ"

электронная библиотечная система ГАГУ (irbis.gasu.ru - электронный каталог библиотеки ГАГУ, library.gasu.ru - сайт библиотечно-издательского центра ГАГУ со ссылками на внешние ЭБС, elib.gasu.ru - электронная библиотека ГАГУ)

система автоматизации учебного процесса (Планы, Электронный деканат, Приемная комиссия, Ведомости, РПД, Диплом Мастер, электронное портфолио обучающегося stud.gasu.ru, Расписание занятий rasp.gasu.ru и др.)

корпоративная сеть и электронная почта

Доступ в сеть интернет и в федеральную университетскую сеть RUNNet (Russian UNiversity Network) организован через [ФГУ ФНЦ НИИСИ РАН](#)

Государственная итоговая аттестация: **относится к базовой части ОПОП, обязательна в 6 семестре.**

Планируемые результаты обучения, формируемые в рамках государственной итоговой аттестации, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Коды компетенций	Компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
Общепрофессиональные		
ОПК-1	способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	ЗНАТЬ: теоретические и методологические основания избранной области научных исследований; историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования философского инструментария при проведении исследований на стыке наук; современные методы и информационно-коммуникационные технологии для самостоятельного проведения научно-исследовательской деятельности. УМЕТЬ: обобщать и систематизировать передовые достижения научной мысли использовать современные методы исследования, информационно-коммуникационные технологии, философский инструментарий для выработки своей позиции в профессиональных вопросах и самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности. ВЛАДЕТЬ: современными методами исследования и информационно-коммуникационными технологиями для самостоятельного осуществления научно-исследовательской

		деятельности в соответствующей профессиональной области
ОПК-2	готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	<p>ЗНАТЬ: программный материал дисциплины, тенденции развития в соответствующей области науки, технологии проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования</p> <p>УМЕТЬ: осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки, структурировать научное знание и преобразовывать его в учебный материал с помощью современных методов и технологий преподавания</p> <p>ВЛАДЕТЬ: готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования, технологиями проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования, навыками использования основ философских знаний для формирования научно теоретического мышления, логико-методологической культуры, мировоззренческой позиции и коммуникативных навыков</p>
Универсальные		
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности.</p> <p>УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа проблем, в т. ч. междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития, владеть навыками оценки современных научных достижений, технологиями генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p>

УК-2	<p>способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>ЗНАТЬ: методы проектирования и проведения комплексных исследований по отраслям знаний профиля программы «Социальная философия», основные теоретические и методологические положения истории и философии науки.</p> <p>УМЕТЬ: проектировать и проводить комплексные исследования по отраслям знаний профиля программы «Социальная философия» на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: методами проектирования и способностью осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>
УК-3	<p>готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>ЗНАТЬ: основные научные школы и направления исследований российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия».</p> <p>УМЕТЬ: использовать результаты исследований российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия».</p> <p>ВЛАДЕТЬ: научным инструментарием решения научных и научно-образовательных задач по отраслям знаний программы готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>
УК-4	<p>готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>ЗНАТЬ: современные методы на государственном и иностранном языках по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия»</p> <p>УМЕТЬ: использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и</p>

		<p>иностранном языках по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия».</p> <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <p>современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия».</p>
УК-5	<p>способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>ЗНАТЬ:</p> <p>роль личностного фактора в научном исследовании, возможные сферы и направления профессиональной самореализации по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия»; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития</p> <p>УМЕТЬ:</p> <p>планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту, формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей</p> <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <p>способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития для реализации необходимых видов деятельности и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия»</p>
Профессиональные		
ПК-1	<p>способностью осуществлять философский анализ социально-политических и экономических явлений в современном мире</p>	<p>ЗНАТЬ: основы и базовые принципы философских знаний, категории, методы, концепции, философские подходы к решению проблем исследования общества</p> <p>УМЕТЬ: оперировать категориальным аппаратом и теоретико-методологическим инструментарием философии, использовать основы и базовые принципы философских знаний для анализа социально-политических и экономических явлений в современном мире .</p> <p>ВЛАДЕТЬ: способностью осуществлять философский анализ социально-политических и экономических явлений в современном мире с</p>

		помощью теоретико-методологического инструментария философии.
ПК-2	способностью самостоятельно использовать современные методы исследования в процессе изучения законов развития общества.	<p>ЗНАТЬ: современные методы научного исследования, основные положения философии и интеллектуальные новации современной методологии науки</p> <p>современные методы исследования, основные теоретические и методологические положения философии и инновационные идеи современной методологии</p> <p>УМЕТЬ: применять современные методы научного исследования по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия», систематически использовать основные положения философии, интеллектуальные новации современной методологии науки в процессе изучения законов развития общества, оценки социальной реальности, выявления особенностей и базовых тенденций социальных процессов.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками самостоятельного использования современных методов исследования, философского опыта, инновационных достижений современной методологии в процессе изучения законов развития общества, оценки социальной реальности, выявления особенностей и базовых тенденций социальных процессов.</p>

Описание критериев и показателей оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Критерии и показатели оценивания компетенций	Оценка (баллы по МРС), уровень
<p>ОПК-1- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (код компетенции, компетенция)</p>	
<p>ЗНАТЬ: в полном объеме теоретические и методологические основания избранной области научных исследований ; историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования философского инструментария при проведении исследований на стыке наук; современные методы и информационно-коммуникационные технологии для самостоятельного проведения научно-исследовательской деятельности.</p> <p>УМЕТЬ: в полной мере обобщать и систематизировать передовые достижения научной мысли, использовать современные методы исследования, информационно-коммуникационные технологии, философский инструментарий для создания научных проектов, выработки своей позиции в профессиональных вопросах и самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: в полной степени современными методами, информационно-коммуникационными технологиями, философским инструментарием научно-исследовательской и проектной деятельности в соответствующей профессиональной области</p>	<p>«отлично», 91-100%, повышенный уровень</p>
<p>ЗНАТЬ: на достаточном уровне теоретические и методологические основания избранной области научных исследований ; иметь достаточные, но не систематические представления об истории становления и развития основных научных школ , о взаимодействии между ними; об актуальных проблемах и тенденциях развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; существующих междисциплинарных взаимосвязей, не в полной мере использует возможности использования философского инструментария, а также современных методов и информационно-коммуникационных технологий для самостоятельного проведения научно-исследовательской деятельности, в знании имеются небольшие пробелы</p> <p>УМЕТЬ: хорошо обобщать и систематизировать передовые достижения научной мысли, использовать в достаточной степени современные методы исследования, информационно-коммуникационные технологии, философский инструментарий для выработки своей позиции в профессиональных вопросах и самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности ,</p>	<p>«хорошо», 76-90%, пороговый уровень</p>

<p>ВЛАДЕТЬ: в достаточной мере современными методами исследования и информационно-коммуникационными технологиями, научно-исследовательскими навыками и философским инструментарием, готов к самостоятельному осуществлению научно-исследовательской деятельности</p>	
<p>ЗНАТЬ: на удовлетворительном уровне о теоретических и методологических основаниях избранной области научных исследований, фрагментарные представления о возможностях использования современных методов, технологий, философского инструментария для самостоятельного проведения научно-исследовательской деятельности</p> <p>УМЕТЬ: частично использовать современные методы исследования, информационно-коммуникационные технологии, философский инструментарий для выработки своей позиции в профессиональных вопросах и проведения научно-исследовательской деятельности</p> <p>ВЛАДЕТЬ: на удовлетворительном уровне современными методами исследования и информационно-коммуникационными технологиями, философским инструментарием</p>	<p>«удовлетворительно» 61-75%, пороговый уровень</p>
<p>ЗНАТЬ: отсутствуют знания о теоретических и методологических основаниях избранной области научных исследований, имеет чрезвычайно слабое представление о возможностях использования современных методов, технологий, философского инструментария для самостоятельного проведения научно-исследовательской деятельности</p> <p>УМЕТЬ: отсутствуют умения по использованию современных методов исследования, информационно-коммуникационных технологий, философского инструментария для выработки своей позиции в профессиональных вопросах и проведения научно-исследовательской деятельности</p> <p>ВЛАДЕТЬ: отсутствуют навыки владения современными методами исследования и информационно-коммуникационными технологиями, философским инструментарием, не способен к самостоятельному проведению научно-исследовательской деятельности</p>	<p>«неудовлетворительно» менее 60%, уровень не сформирован</p>
<p>ОПК-2 - готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (код компетенции, компетенция)</p>	

<p>ЗНАТЬ: в полном объеме программный материал дисциплины, тенденции развития в соответствующей области науки, технологии проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования</p> <p>УМЕТЬ: в полной мере осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки, структурировать научное знание и преобразовывать его в учебный материал с помощью современных методов и технологий.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: в полной степени технологиями проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования, готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования, навыками использования основ философских знаний для формирования научно-теоретического мышления, логико-методологической культуры, мировоззренческой позиции и коммуникативных навыков</p>	<p>«отлично», 91-100%, повышенный уровень</p>
<p>ЗНАТЬ: в достаточном объеме программный материал дисциплины, тенденции развития в соответствующей области науки, технологии проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования, методики технологии преподавания и оценивания успеваемости обучающихся, в знании имеются небольшие пробелы.</p> <p>УМЕТЬ: на достаточном уровне осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки, структурировать научное знание и преобразовывать его в учебный материал с помощью технологий и методик преподавания</p> <p>ВЛАДЕТЬ: в достаточной степени технологиями проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования, готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования, навыками использования основ философских знаний для формирования научно-теоретического мышления, логико-методологической культуры, мировоззренческой позиции и коммуникативных навыков</p>	<p>хорошо», 76-90%, пороговый уровень</p>
<p>ЗНАТЬ: на удовлетворительном уровне программный материал дисциплины, тенденции развития в соответствующей области науки, технологии проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования, методики технологии преподавания и оценивания успеваемости обучающихся, в знании имеются небольшие пробелы.</p> <p>УМЕТЬ: фрагментарно осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки, частично структурировать научное знание и преобразовывать его в учебный материал с помощью технологий и методик преподавания</p> <p>ВЛАДЕТЬ: на удовлетворительном уровне технологиями проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования, готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования, навыками использования основ философских знаний для формирования научно-теоретического мышления, логико-методологической культуры, мировоззренческой позиции и коммуникативных навыков</p>	<p>«удовлетворительно» 61-75%, пороговый уровень</p>

<p>ЗНАТЬ: отсутствуют знания о базовых принципах и тенденциях развития в соответствующей области науки, чрезвычайно слабое представление о технологиях проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования, методиках технологии преподавания и оценивания успеваемости обучающихся, в знании имеются небольшие пробелы.</p> <p>УМЕТЬ: отсутствуют умения осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки, структурировать научное знание и преобразовывать его в учебный материал с помощью технологий и методик преподавания</p> <p>ВЛАДЕТЬ: отсутствуют навыки владения технологиями проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования, методиками и технологиями преподавания и оценивания успеваемости обучающихся, не обладает готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>«неудовлетворительно менее 60%, уровень не сформирован</p>
<p>УК-1- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (код компетенции, компетенция)</p>	
<p>ЗНАТЬ: сформированы систематические представления о методах критического анализа и оценки современных научных достижений, методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия», в том числе в междисциплинарных областях</p> <p>УМЕТЬ: систематические умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: в полной степени навыками критического анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия», навыками генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>«отлично», 91-100%, повышенный уровень</p>
<p>ЗНАТЬ: на достаточном уровне методы критического анализа и оценки современных научных достижений, иметь в целом хорошие знания о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия», в том числе в междисциплинарных областях , в знаниях имеются отдельные пробелы</p> <p>УМЕТЬ: в целом успешно применять навыки анализа альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: в достаточной степени навыками критического анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия», навыками генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>«хорошо», 76-90%, пороговый уровень</p>

<p>ЗНАТЬ: на удовлетворительном, фрагментарном уровне методы критического анализа и оценки современных научных достижений, иметь частичные знания о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия», в том числе в междисциплинарных областях, в знаниях имеются существенные пробелы</p> <p>УМЕТЬ: фрагментарно применять навыки анализа альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: на удовлетворительном, фрагментарном уровне навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия», навыками генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>«удовлетворительно», 61-75%, пороговый уровень</p>
<p>ЗНАТЬ: отсутствуют знания о методах критического анализа и оценки современных научных достижений, о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия», в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p>УМЕТЬ: отсутствуют умения по применению навыков анализа альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач, по оценке потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: отсутствуют навыки анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия», навыками генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>«неудовлетворительно» менее 60%, уровень не сформирован</p>
<p>УК-2 - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	
<p>ЗНАТЬ: в полном объеме методы проектирования и проведения комплексных исследований по отраслям знаний профиля программы «Социальная философия», основные теоретические и методологические положения истории и философии науки.</p> <p>УМЕТЬ: в полной мере проектировать и отлично проводить комплексные исследования по отраслям знаний профиля программы «Социальная философия» на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: в полной степени методами проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>«отлично», 91-100%, повышенный уровень</p>

<p>ЗНАТЬ: в достаточном объеме методы проектирования и проведения комплексных исследований по отраслям знаний профиля программы «Социальная философия», основные теоретические и методологические положения истории и философии науки, в знании имеются отдельные пробелы.</p> <p>УМЕТЬ: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение проектировать и хорошо проводить комплексные исследования по отраслям знаний профиля программы «Социальная философия» на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>ВЛАДЕТЬ: в достаточной степени методами проектирования и проведения комплексных исследований по отраслям знаний профиля программы «Социальная философия», основными теоретическими и методологическими положениями истории и философии науки, способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>«хорошо», 76-90%, пороговый уровень</p>
<p>ЗНАТЬ: фрагментарно методы проектирования и проведения комплексных исследований по отраслям знаний профиля программы «Социальная философия», основные теоретические и методологические положения истории и философии науки, в знании имеются существенные пробелы.</p> <p>УМЕТЬ: в целом успешное, но содержащее существенные пробелы умение проектировать и фрагментарно проводить комплексные исследования по отраслям знаний профиля программы «Социальная философия» на основе научного мировоззрения с фрагментарным использованием знаний в области истории и философии науки.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: на удовлетворительном уровне методами проектирования и проведения комплексных исследований по отраслям знаний профиля программы «Социальная философия», с фрагментарным использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>«удовлетворительно», 61-75%, пороговый уровень</p>
<p>ЗНАТЬ: не имеет базовых (элементарных) знаний в соответствующей области знания,</p> <p>УМЕТЬ: не сформированы умения и навыки по использованию методов для решения научно-образовательных и иных практических задач</p> <p>ВЛАДЕТЬ: отсутствуют навыки использования методов на практике.</p>	<p>«неудовлетворительно» менее 60%, уровень не сформирован</p>
<p>УК-3- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	
<p>ЗНАТЬ: в полном объеме основные научные школы и направления исследований российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия».</p> <p>УМЕТЬ: в полной степени применять умения по использованию результатов исследований российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия».</p>	<p>«отлично», 91-100%, повышенный уровень</p>

<p>ВЛАДЕТЬ: в полной мере научным инструментарием решения научных и научно-образовательных задач по отраслям знаний программы, готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.</p>	
<p>ЗНАТЬ: на достаточном уровне основные научные школы и направления исследований российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия».</p> <p>УМЕТЬ: на достаточном уровне применять умения по использованию результатов исследований российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия».</p> <p>ВЛАДЕТЬ: успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков владения научным инструментарием решения научных и научно-образовательных задач по отраслям знаний программы, готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.</p>	<p>«хорошо», 76-90%, пороговый уровень</p>
<p>ЗНАТЬ: слабо знает основные научные школы и направления исследований российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия».</p> <p>УМЕТЬ: фрагментарное применение умений по использованию результатов исследований российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия».</p> <p>ВЛАДЕТЬ: фрагментарное применение навыков владения научным инструментарием решения научных и научно-образовательных задач по отраслям знаний программы, готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.</p>	<p>«удовлетворительно», 61-75%, пороговый уровень</p>
<p>ЗНАТЬ: не имеет базовых (элементарных) знаний в соответствующей области знания,</p> <p>УМЕТЬ: не сформированы умения и навыки по использованию научного опыта и научного инструментария для решения научно-образовательных и иных практических задач</p> <p>ВЛАДЕТЬ: отсутствуют навыки использования научного опыта и научного инструментария по решению научных и научно-образовательных задач.</p>	<p>«неудовлетворительно» менее 60%, уровень не сформирован</p>
<p>УК-4 - готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	

<p>ЗНАТЬ: в полном объеме современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия»</p> <p>УМЕТЬ: в полной мере применять умения по использованию современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия».</p> <p>ВЛАДЕТЬ: в полной мере и систематически применять навыки владения современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия».</p>	<p>отлично», 91-100%, повышенный уровень</p>
<p>ЗНАТЬ: на достаточном уровне современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия», в знаниях имеются отдельные пробелы</p> <p>УМЕТЬ: в целом успешно применять умения, использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия».</p> <p>ВЛАДЕТЬ: в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков по готовности использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия».</p>	<p>«хорошо», 76-90%, пороговый уровень</p>
<p>ЗНАТЬ: на удовлетворительном уровне современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия», в знаниях имеются существенные пробелы</p> <p>УМЕТЬ: в целом на фрагментарном уровне применять умения, использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия».</p> <p>ВЛАДЕТЬ: в целом на фрагментарном уровне применением навыков по готовности использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия».</p>	<p>«удовлетворительно», 61-75%, пороговый уровень</p>
<p>ЗНАТЬ: не имеет базовых (элементарных) знаний в соответствующей области знания</p> <p>УМЕТЬ: не сформированы умения и навыки по использованию современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>ВЛАДЕТЬ: отсутствуют навыки использования современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия».</p>	<p>неудовлетворительно» менее 60%, уровень не сформирован</p>

УК-5 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	
<p>ЗНАТЬ: в полном объеме роль личностного фактора в научном исследовании, возможные сферы и направления профессиональной самореализации по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия»; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития</p> <p>УМЕТЬ: в полной степени планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту, формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей</p> <p>ВЛАДЕТЬ: в полной мере приемами целеполагания и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия» и собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>«отлично», 91-100%, повышенный уровень</p>
<p>ЗНАТЬ: на достаточном уровне возможные сферы по направлению профессиональной самореализации, приемы целеполагания и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач и собственного профессионального и личностного развития</p> <p>УМЕТЬ: в достаточной степени планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту, формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей</p> <p>ВЛАДЕТЬ: в достаточной мере навыками планирования и решения задачи собственного профессионального и личностного развития способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>«хорошо», 76-90%, пороговый уровень</p>

<p>ЗНАТЬ: слабо знает возможные сферы по направлению профессиональной самореализации, приёмы целеполагания и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач и собственного профессионального и личностного развития</p> <p>УМЕТЬ: полученные в ходе обучения умения использует на удовлетворительном уровне, частично умеет планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту, фрагментарно формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности , реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей</p> <p>ВЛАДЕТЬ: фрагментарными навыками планирования и решения задачи собственного профессионального и личностного развития способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>«удовлетворительно», 61-75%, пороговый уровень</p>
<p>ЗНАТЬ: не имеет базовых (элементарных) знаний в соответствующей области знания</p> <p>УМЕТЬ: не сформированы умения и навыки по планированию и решению задачи собственного профессионального и личностного развития</p> <p>ВЛАДЕТЬ: отсутствуют навыки использования приёмов целеполагания и целереализации, необходимых для проведения научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия».</p>	<p>«неудовлетворительно» менее 60%, уровень не сформирован</p>
<p>ПК-1 - способностью осуществлять философский анализ социально-политических и экономических явлений в современном мире</p>	
<p>ЗНАТЬ: в полном объеме основы и базовые принципы философских знаний, категории, методы, концепции, философские подходы к решению проблем исследования общества</p> <p>УМЕТЬ: в полной мере оперировать категориальным аппаратом, теоретико-методологическим инструментарием философии, систематически использовать основы и базовые принципы философских знаний для анализа социально-политических и экономических явлений в современном мире , обоснования своей мировоззренческой и гражданской позиции, а также в целях применения полученных знаний при решении профессиональных задач, при разработке научно-исследовательских и социальных проектов, организации профессиональной деятельности.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: в полной степени аналитическими навыками и способностью философского анализа социально-политических и экономических явлений в современном мире</p>	<p>«отлично», 91-100%, повышенный уровень</p>

<p>ЗНАТЬ: в достаточной степени основы и базовые принципы философских знаний, категории, методы, концепции, философские подходы к решению проблем</p> <p>УМЕТЬ: на достаточном уровне, допуская небольшие пробелы, оперировать категориальным аппаратом философии, использовать основы и базовые принципы философских знаний для анализа социально-политических и экономических явлений в современном мире, обоснования своей мировоззренческой и гражданской позиции, а также в целях применения полученных знаний при решении профессиональных задач, при разработке научно-исследовательских и социальных проектов, организации профессиональной деятельности.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: в целом успешно применяет навыки философского анализа социально-политических и экономических явлений в современном мире, но при этом допускает небольшие пробелы</p>	<p>«хорошо», 76-90%, пороговый уровень</p>
<p>ЗНАТЬ: слабо знает основы и базовые принципы философских знаний, категории, методы, концепции, философские подходы к решению проблем</p> <p>УМЕТЬ: фрагментарный уровень оперирования категориальным аппаратом философии, частичное использование основ и базовых принципов философских знаний для анализа социально-политических и экономических явлений в современном мире.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: с трудом владеет полученными в процессе обучения навыками философского анализа социально-политических и экономических явлений в современном мире</p>	<p>«удовлетворительно», 61-75%, пороговый уровень</p>
<p>ЗНАТЬ очень слабо знает основы и базовые принципы философских знаний</p> <p>УМЕТЬ: не сформированы умения философского анализа</p> <p>ВЛАДЕТЬ: отсутствуют навыки использования философского анализа социально-политических и экономических явлений в современном мире</p>	<p>неудовлетворительно» менее 60%, уровень не сформирован</p>
<p>ПК-2 - способностью самостоятельно использовать современные методы исследования в процессе изучения законов развития общества.</p>	
<p>ЗНАТЬ: в полном объеме современные методы научного исследования, основные положения философии и интеллектуальные новации современной методологии науки</p> <p>УМЕТЬ: в полной мере применять современные методы научного исследования по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия», систематически использовать основные положения современной методологии, её интеллектуальные новации в процессе изучения законов развития общества, оценки социальной реальности, выявления особенностей и базовых тенденций социальных процессов.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: успешное и систематическое применение навыков самостоятельного использования современных методов исследования в процессе изучения законов развития, оценки социальной реальности, выявления особенностей и базовых тенденций социальных процессов.</p>	<p>«отлично», 91-100%, повышенный уровень</p>

<p>ЗНАТЬ: на достаточном уровне современные методы научного исследования, основные положения философии и интеллектуальные новации современной методологии науки</p> <p>УМЕТЬ: в целом, допуская небольшие пробелы, использовать основные положения методологии и современные методы в процессе изучения законов развития общества, оценки социальной реальности, выявления особенностей и базовых тенденций социальных процессов.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков самостоятельного использования современных методов в процессе изучения законов развития общества, оценки социальной реальности, выявления особенностей и базовых тенденций социальных процессов.</p>	<p>«хорошо», 76-90%, пороговый уровень</p>
<p>ЗНАТЬ: слабо знает современные методы научного исследования, основные положения современной методологии, её интеллектуальные новации и междисциплинарный характер</p> <p>УМЕТЬ: фрагментарное использование основных положений методологии и современных методов в процессе изучения законов развития общества, оценки социальной реальности, выявления особенностей и базовых тенденций социальных процессов.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: фрагментарное применение навыков самостоятельного использования современных методов в процессе изучения законов развития общества.</p>	<p>«удовлетворительно», 61-75%, пороговый уровень</p>
<p>ЗНАТЬ очень слабо знает современные методы научного исследования</p> <p>УМЕТЬ: умения использовать современные методы на практике не сформированы</p> <p>ВЛАДЕТЬ: отсутствуют навыки применения самостоятельного использования современных методов исследования в процессе изучения законов развития общества</p>	<p>неудовлетворительно» менее 60%, уровень не сформирован</p>

Проведение государственной итоговой аттестации для аспирантов с ограниченными возможностями здоровья

1. Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

2. При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований: - проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации; - присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии); - пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей; - обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

3. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи: - продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут; продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут; - продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук - не более чем на 15 минут.

4. В зависимости от индивидуальных особенностей аспирантов с ограниченными возможностями здоровья университет обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания: а) для слепых: задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом; - письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту; при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых; б) для слабовидящих: задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом; - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; - при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся; в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи: - обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального

пользования; по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме; г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей): - письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту; по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

5. Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает в отдел аспирантуры университета заявление на имя ректора о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у аспиранта индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в отделе подготовки научно-педагогических кадров университета).

6. В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

Порядок подачи и проведения апелляции

1. По результатам государственных аттестационных испытаний аспирант имеет право на апелляцию.

2. Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в университете создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии.

3. Апелляционная комиссия действует в течение календарного года.

4. Председателем апелляционной комиссии является ректор университета (проректор, исполняющий его обязанности). В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников университета, которые не входят в состав государственных экзаменационных комиссий.

5. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

6. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

7. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

8. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

9. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

10. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений: - об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и(или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания; - об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

11. В случае, если апелляция удовлетворена, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные университетом.

12. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений: - об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена; - об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

13. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

14. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

15. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете аспиранта, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

16. Апелляция на повторное проведение аттестационного испытания не принимается.

Государственный экзамен

Программа государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. В структуру государственного экзамена входят дисциплины: Социальная философия, Методология научного исследования, Психология и педагогика высшей школы. Экзаменационный билет состоит из трёх вопросов. Первый вопрос по специальности позволяет оценить компетенции ПК-1, ПК-2, ОПК-1, УК-2, УК-3. Второй вопрос по методологии научного исследования и оформлению результатов научной деятельности, позволяет оценить компетенцию УК-1, УК-2, УК-4, УК-5. Третий вопрос по психологии и педагогике высшей школы, позволяет оценить компетенции ОПК-2. Государственный экзамен должен продемонстрировать сформированность у выпускника в рамках освоения образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров следующих компетенций:

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по подготовке и защите научного доклада
ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	ВЛАДЕТЬ: современными методами исследования и информационно-коммуникационными технологиями для самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области
ОПК-2 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	ВЛАДЕТЬ: технологиями проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования, методиками и технологиями преподавания и оценивания успеваемости обучающихся, готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования, готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и	ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа проблем, в т. ч. междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития, владеть навыками оценки современных научных достижений, технологиями генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач,

практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований
УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	ВЛАДЕТЬ: способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	ВЛАДЕТЬ: научным инструментарием решения научных и научно-образовательных задач по отраслям знаний программы готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	ВЛАДЕТЬ: современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия».
УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	ВЛАДЕТЬ: приёмами целеполагания и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач и собственного профессионального и личностного развития
ПК-1 способностью осуществлять философский анализ социально-политических и экономических явлений в современном мире	ВЛАДЕТЬ: навыками философского анализа социально-политических и экономических явлений в современном мире
ПК-2 способностью самостоятельно использовать современные методы исследования в процессе изучения законов развития общества.	ВЛАДЕТЬ: навыками самостоятельного использования современных методов исследования в процессе изучения законов развития общества.

В процессе государственного экзамена оценивается уровень педагогической и исследовательской компетентности аспиранта, что проявляется в квалифицированном представлении результатов обучения.

При определении оценки учитывается грамотность представленных ответов, стиль изложения, способность ответить на поставленный вопрос по существу. Аспиранты, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются ко второму этапу государственного аттестационного испытания – научному докладу.

Перечень экзаменационных вопросов

По дисциплине «Социальная философия»

1. Предмет, метод, функции социальной философии.
2. Проблема специфики социального познания.
3. Социальное знание: от классической парадигмы до неклассического и постнеклассического дискурса.
4. Общество как предмет философского анализа. Основные концепции сущности общества в истории философской мысли.
5. Общество как системное образование.
6. Основные типы и этапы общественного развития: проблемы типологии.
7. Концепция деятельности как условия формирования и сущностной характеристики социального бытия. Деятельность и труд.
8. Общественное сознание и его уровни: обыденное и теоретическое сознание. Общественная психология и идеология.
9. Человек и общество. Понятия индивида, личности и индивидуальности.
10. Актуальные проблемы современной социальной философии.

По дисциплине «Методология научного исследования»

1. Понятие метода и методологии науки.
2. Типология метода.
3. Методология науки в контексте исторического развития
4. Интеллектуальные новации и междисциплинарный характер современной научной методологии.
5. Общая методология научного исследования
6. Подготовка к написанию диссертации и накопление научной информации.
7. Работа над рукописью диссертации.
8. Оформление диссертационной работы.
9. Порядок защиты диссертации
10. Роль личностного фактора в научном исследовании

По дисциплине «Психология и педагогика высшей школы»

1. Роль высшего образования в России и за рубежом.
2. Методы обучения в высшей школе.
3. Структура педагогической деятельности.
4. Виды и функции лекций.
5. Сущность и виды семинарских занятий
6. Социально-психологическая характеристика студенческого возраста.
7. Психофизиологические закономерности восприятия информации студентом.
8. Формирование психологической культуры студентов.
9. Психолого-педагогическая компетентность преподавателя вуза.
10. Приемы и формы педагогического общения.

Учебно-методическое обеспечение государственного экзамена

Перечень информационных технологий:

Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

https:// clarivate.ru	База данных российских журналов Russian Science Citation Index (RSCI)
https://apps.webofknowledge.com	Наукометрическая реферативная база данных журналов и конференций. Web of Science
http://Social Sciences Citation Index	База данных по Социальным Наукам <u>Social Sciences Citation Index</u>
https:// www.scopus.com	База данных <u>Scopus</u>
www.diss.rsl.ru	Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ. Включает полнотекстовые базы данных диссертаций.
http://www.elibrary.ru	База данных <u>eLIBRARY-RU</u>
https://iphras.ru/page52248384.htm	База данных Института философии РАН
www.iqlib.ru	Электронная библиотека образовательных и научных изданий Iqlib.
www.public.ru	Интернет-библиотека СМИ
http://www.iprbookshop.ru/	Электронно-библиотечная система IPRbooks
http://elib.gasu.ru/	База данных «Электронная библиотека Горно-Алтайского государственного университета»
http://www.vlibrary.ru/	База данных ЭКБСОН
www.consultant.ru	Справочная правовая система «КонсультантПлюс»
www.garant.ru	Справочно-Правовая Система «Гарант»

Перечень ресурсов сети Интернет

1. Сайт с методическими материалами Аспирантура РФ <http://аспирантура.рф>
2. Сайт Высшей аттестационной комиссии (ВАК)» Министерства образования и науки Российской Федерации [https:// vak.minobrnauki.gov.ru](https://vak.minobrnauki.gov.ru)
3. Научная сеть «SciPeople <http://SciPeople.ru>

Рекомендуемая литература

Нормативные документы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 31.12.2014) [http:// КонсультантПлюс>document/cons_doc_LAW_140174/](http://КонсультантПлюс>document/cons_doc_LAW_140174/) (22.05.2019)
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. N 1259 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)" (с изм.5 апреля 2016, 17 августа 2020) [http:// base.garant.ru>70581484/](http://base.garant.ru>70581484/) (22.05.2019)
3. «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-

стажировки», утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 18.03.16 № 227
<http://garant.ru/products/ipo/prime/doc/71275360/> (22.05.2019)

По дисциплине «Социальная философия»

Основная литература

1. Современная социальная философия : учебное пособие / Ю. В. Бурбулис, Т. Х. Керимов, И. В. Красавин [и др.] ; под редакцией Т. Х. Керимов. — Екатеринбург : Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2015. — 156 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68472.html>.— ЭБС «IPRbooks» (22.05.2019)

2. Социальная философия и социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ — Электрон. текстовые данные.— Москва, Саратов: ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 160 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/88229.html>.— ЭБС «IPRbooks» (22.05.2019)

Дополнительная литература

1. Кирвель, Ч. С. Социальная философия : учебное пособие / Ч. С. Кирвель, О. А. Романов. — Минск : Вышэйшая школа, 2013. — 495 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20278.html>.— ЭБС «IPRbooks» (22.05.2019)

2. Момджян К.Х. Социальная философия. Деятельностный подход к анализу человека, общества, истории. Часть 1 [Электронный ресурс]/ Момджян К.Х.— Электрон. текстовые данные.— Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2013.— 400 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54662.html>.— ЭБС «IPRbooks» (22.05.2019)

По дисциплине «Методология научного исследования»

Основная литература

1. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ Рузавин Г.И.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81665.html>.— ЭБС «IPRbooks» (22.05.2019)

2. Пивоварова О.П. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Пивоварова О.П.— Электрон. текстовые данные.— Челябинск, Саратов: Южно-Уральский институт управления и экономики, Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 159 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81487.html>.— ЭБС «IPRbooks» (22.05.2019)

Дополнительная литература

1. Скибицкий Э.Г. Методы исследования в процессе научного творчества [Электронный ресурс]: монография/ Скибицкий Э.Г., Китова Е.Т.— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2018.— 203 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/91400.html>.— ЭБС «IPRbooks» (22.05.2019)

2. Ковалёв А.Н. Аргументация как фактор методологической культуры [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ковалёв А.Н.— Электрон. текстовые данные.— Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015.— 76 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65429.html>.— ЭБС «IPRbooks» (22.05.2019)

3. Пустынникова Е.В. Методология научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Пустынникова Е.В.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018.— 126 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71569.html>.— ЭБС «IPRbooks» (22.05.2019)

По дисциплине «Психология и педагогика высшей школы»

Основная литература

1. Шарипов, Фанис Вагизович. Педагогика и психология высшей школы [Текст] : учебное пособие / Ф. В. Шарипов. - Москва : Логос, 2013. - 448 с. (22.05.2019)

Дополнительная литература

1. Пионова Р.С. Педагогика высшей школы [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Пионова Р.С.— Электрон. текстовые данные.— Минск: Вышэйшая школа, 2005.— 303 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20269.html>.— ЭБС «IPRbooks» (22.05.2019)

Порядок проведения государственного экзамена

Экзамен проводится в устной форме. Для подготовки ответа на теоретическую часть экзаменационного билета экзаменуемый вправе использовать не менее 30 минут (в соответствии с существующими нормативами). После того, как все студенты завершат ответы, комиссия работает в закрытом режиме, обсуждая ответы обучающихся. В спорных ситуациях проводится голосование. При равенстве голосов решающее слово принадлежит Председателю государственной экзаменационной комиссии. После обсуждения и оформления всех необходимых документов (ведомостей, зачетных книжек, протоколов) результаты объявляются обучающимся. В случае несогласия обучающегося с оценкой он имеет право на апелляцию.

Для выпускников с ограниченными возможностями создаются необходимые условия для сдачи экзаменов исходя из особенностей и характера заболевания.

Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

При выставлении оценок на государственном экзамене используют следующие критерии

Критерии	Оценка (баллы по МРС), уровень
Аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию дисциплин государственного экзамена с практикой обучения, методологию науки в целом – с практикой собственного научного исследования; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы	«отлично», 91-100%, повышенный уровень

<p>Аспирант логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию дисциплин государственного экзамена с практикой обучения, методологию науки в целом – с практикой собственного научного исследования; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы, но допускает ошибки содержательного характера (1-2), которые исправляются по замечанию экзаменатора.</p>	<p>«хорошо», 76-90%, пороговый уровень</p>
<p>Аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения в области специальности, методологии науки и организации исследовательской деятельности, педагогики и психологии высшей школы, допускает ошибки в формулировках (2-3).</p>	<p>«удовлетворительно», 61-75%, пороговый уровень</p>
<p>Обучающийся показал значительное незнание экзаменационных вопросов темы, не смог раскрыть их, ответ был не логичным, содержал ошибки в формулировках (более 3-х)</p>	<p>«неудовлетворительно», менее 60%, уровень не сформирован</p>

Аспирант, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию - представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-квалификационная работа (диссертация) и научный доклад

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), ориентированная на соответствие требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание степени кандидата философских наук в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. No 842 ; с изменениями и дополнениями 30.07.2014, 21.04.2016 и 02.08.2016; 29.05.2017 и 28.08.2017; 01.10.2018, 25.05.2020). В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы (или приняты к печати) в рецензируемых научных изданиях и журналах, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями и дополнениями 30.07.2014, 21.04.2016 и 02.08.2016 ; 29.05.2017 и 28.08.2017; 01.10.2018, 25.05.2020). Содержание научно-квалификационной работы (диссертации) должно включать: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР; графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости); выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников и литературы.

Требования к тексту НКР

Материалы научно-квалификационной работы (диссертации) должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

Титульный лист;

Содержание с указанием номеров страниц;

Введение;

Основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);

Заключение;

Список использованных источников и литературы;

Приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с характеристикой источниковой базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, составляющих научный вклад автора в разработку темы, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, научные конференции и пр.).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008.

Приложения (при необходимости). Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Текст НКР выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

Объем выпускной квалификационной работы составляет 100-200 страниц в зависимости от направления подготовки.

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре (при необходимости – в электронном виде) не менее чем за две недели до последней аттестации. Кафедра назначает двух рецензентов из числа сотрудников университета, либо из других организаций (в том числе как минимум один доктор или кандидат наук), являющихся специалистами в обсуждаемой научной теме.

Требования к содержанию и оформлению научного доклада

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является формой государственной итоговой аттестации выпускника образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации (аспирантуры) экономико-юридического факультета ГАГУ.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой самостоятельную разработку автора по теме его научно-квалификационной работы (диссертации). По содержанию научный доклад соответствует автореферату диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук, подготовленной в период обучения в аспирантуре.

Научный доклад и его защита должны продемонстрировать сформированность у выпускника в рамках освоения образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров следующих компетенций:

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по подготовке и защите научного доклада
<p>ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-</p>	<p>ВЛАДЕТЬ: современными методами исследования и информационно-коммуникационными технологиями для самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области</p>

коммуникационных технологий	
ОПК-2 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	ВЛАДЕТЬ: технологиями проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования, методиками и технологиями преподавания и оценивания успеваемости обучающихся, готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования, готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа проблем, в т. ч. междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития, владеть навыками оценки современных научных достижений, технологиями генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований
УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	ВЛАДЕТЬ: способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	ВЛАДЕТЬ: научным инструментарием решения научных и научно-образовательных задач по отраслям знаний программы готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	ВЛАДЕТЬ: современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках по отраслям знаний направленности (профиля) программы «Социальная философия».
УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	ВЛАДЕТЬ: приёмами целеполагания и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач и собственного профессионального и личностного развития
ПК-1 способностью осуществлять философский анализ социально-политических и экономических	ВЛАДЕТЬ: навыками философского анализа социально-политических и экономических явлений в современном мире

явлений в современном мире	
ПК-2 способностью самостоятельно использовать современные методы исследования в процессе изучения законов развития общества.	ВЛАДЕТЬ: навыками самостоятельного использования современных методов исследования в процессе изучения законов развития общества.

В научном докладе должны быть изложены основные идеи и выводы диссертации, показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований.

В структуре научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть выделены следующие разделы: I. Общая характеристика работы. II. Основные результаты исследования. III. Список работ, в которых опубликованы основные положения исследования. На титульном листе указывается структурное подразделение ГАГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, заведующий кафедрой, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

Объем научного доклада составляет 1,0-1,5 печатного листа (40-60 тыс. знаков с пробелами и сносками).

Научный доклад представляется государственной экзаменационной комиссии в письменном и устном виде. Написание текста научного доклада и его защита осуществляются на русском языке. Выпускник представляет в ГЭК также и отзывы рецензентов. Устное представление научного доклада может иметь форму презентации. Устное представление научного доклада должно отражать основные положения исследования (актуальность темы, предмет, объект и цели исследования, постановка проблемы, задачи и методики исследования, хронологические и географические рамки, источниковая база, степень изученности темы, новизна исследования, апробация полученных результатов и структура работы, основные выводы).

Устное представление научного доклада не должно превышать 20 минут. Устный доклад должен быть выдержан в академическом стиле с соблюдением норм профессионального общения. Руководство подготовкой и защитой НКР и научного доклада осуществляет научный руководитель из числа работников вуза по приказу ректора (проректора).

Типовые вопросы

1. Обоснуйте актуальность темы научно-квалификационной работы (диссертации).
2. Каков личный вклад в выполненное исследование?
3. В чем новизна работы?
4. Сформулируйте цели и задачи представленной работы.
5. Какие вы знаете современные работы по теме НКР (диссертации)

Критерии и процедуры оценивания аспиранта в ходе изложения научного доклада

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, государственная экзаменационная комиссия

- 1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу (диссертацию); документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций и т.п.) ; материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при

наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии); 2) заслушивает устное представление аспирантом научного доклада.

Критериями оценки представления научного доклада являются:

- обоснованность актуальности и значимости темы исследования, соответствие содержания НКР теме, поставленным цели и задачам, полнота ее раскрытия;
- новизна, теоретическая и/или практическая значимость полученных результатов исследования;
- обоснованность и четкость основных выводов и результатов исследования конкретной проблемы, сформулированных рекомендаций и положений, выносимых на защиту;
- четкость структуры работы и логичность изложения материала;
- владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- объем и анализ научной литературы и источников по исследуемой проблеме;
- соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению НКР;
- качество устного доклада, электронной презентации, иллюстративного материала;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы;
- оценка НКР научного руководителя и рецензента.

Оценка «отлично» (91-100%, повышенный уровень) - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» (76-90%, пороговый уровень) - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» (61-75%, пороговый уровень) - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 60%, уровень не сформирован) - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не

отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Перечень информационных технологий:

Moodle; MS Office; Яндекс Браузер; Google Chrome; Adobe Reader; 7-Zip; Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ

Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

https:// clarivate.ru	База данных российских журналов Russian Science Citation Index (RSCI)
https://apps.webofknowledge.com	Наукометрическая реферативная база данных журналов и конференций. Web of Science
http://Social Sciences Citation Index	База данных по Социальным Наукам <u>Social Sciences Citation Index</u>
https:// www.scopus.com	База данных <u>Scopus</u>
www.diss.rsl.ru	Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ. Включает полнотекстовые базы данных диссертаций.
http://www.elibrary.ru	<u>База данных eLIBRARY-RU</u>
https://iphras.ru/page52248384.htm	База данных Института философии РАН
www.iqlib.ru	Электронная библиотека образовательных и научных изданий Iqlib.
www.public.ru	Интернет-библиотека СМИ
http://www.iprbookshop.ru/	Электронно-библиотечная система IPRbooks
http://elib.gasu.ru/	База данных «Электронная библиотека Горно-Алтайского государственного университета»
http://www.vlibrary.ru/	База данных ЭКБСОН
www.consultant.ru	Справочная правовая система «КонсультантПлюс»
www.garant.ru	Справочно-Правовая Система «Гарант»

2. Перечень ресурсов сети Интернет

1. Сайт с методическими материалами Аспирантура РФ <http://аспирантура.рф>
2. Сайт Высшей аттестационной комиссии (ВАК)» Министерства образования и науки Российской Федерации [https:// vak.minobrnauki.gov.ru](https://vak.minobrnauki.gov.ru)
3. Научная сеть «SciPeople <http://SciPeople.ru>

Рекомендуемая литература

Нормативные документы

1. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. N 811-ст). Режим доступа: [http:// base.garant.ru/70318876/](http://base.garant.ru/70318876/) (22.05.2019)

Основная литература

1. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ Рузавин Г.И.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81665.html>.— ЭБС «IPRbooks» (22.05.2019)

2. Пивоварова О.П. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Пивоварова О.П.— Электрон. текстовые данные.— Челябинск, Саратов: Южно-Уральский институт управления и экономики, Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 159 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81487.html>.— ЭБС «IPRbooks» (22.05.2019)

3. Современная социальная философия : учебное пособие / Ю. В. Бурбулис, Т. Х. Керимов, И. В. Красавин [и др.] ; под редакцией Т. Х. Керимов. — Екатеринбург : Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2015. — 156 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68472.html>.— ЭБС «IPRbooks» (22.05.2019)

4. Социальная философия и социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ — Электрон. текстовые данные.— Москва, Саратов: ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 160 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/88229.html>.— ЭБС «IPRbooks» (22.05.2019)

Дополнительная литература

1. Скибицкий Э.Г. Методы исследования в процессе научного творчества [Электронный ресурс]: монография/ Скибицкий Э.Г., Китова Е.Т.— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2018.— 203 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/91400.html>.— ЭБС «IPRbooks» (22.05.2019)

2. Ковалёв А.Н. Аргументация как фактор методологической культуры [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ковалёв А.Н.— Электрон. текстовые данные.— Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015.— 76 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65429.html>.— ЭБС «IPRbooks» (22.05.2019)

3. Пустынникова Е.В. Методология научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Пустынникова Е.В.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018.— 126 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71569.html>.— ЭБС «IPRbooks» (22.05.2019)

Кирвель, Ч. С. Социальная философия : учебное пособие / Ч. С. Кирвель, О. А. Романов. — Минск : Вышэйшая школа, 2013. — 495 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20278.html>. — ЭБС «IPRbooks»

З.Момджян К.Х. Социальная философия. Деятельностный подход к анализу человека, общества, истории. Часть 1 [Электронный ресурс]/ Момджян К.Х.— Электрон. текстовые данные.— Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2013.— 400 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54662.html>. — ЭБС «IPRbooks»

Материально-техническое обеспечение ГИА

Номер, наименование помещений	Оснащение помещений
Ауд. 102. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Помещение для самостоятельной работы. Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся).	Интерактивная доска с проектором, компьютер, ученическая доска, презентационная трибуна, подключение к Интернету, шкафы, столы, стулья, усилительные колонки. Программное обеспечение: MS Windows (Договор № Tr000480647-R от 26.03.2020). MS Office (Государственный контракт № 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016). Антивирус Касперского (Государственный контракт № 0612\2 от 06.12.2016, Государственный контракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018).

Составители программы: Ю. В. Табакаев, Л. Ф. Бондаренко

Программа одобрена на заседании кафедры права, философии и социологии «23» мая 2019 года, протокол № 9

Заведующий кафедрой *В. Г. Крашенинина* В. Г. Крашенинина

Рассмотрено:
на ученом совете
Экономико-юридического факультета

протокол №9 от «05» июня 2019 г.